

# تَحْذِيرُ النَّاسِ

مِنَ انْكَارِ اثْرِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

تالیف

حجۃ الاسلام آجیم العلوم خیرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نور اللہ مرقدہ  
بانی دارالعلوم دیوبند (۱۳۹۵ھ)

مقدمہ

علامہ ڈاکٹر خالد محمود ڈائریکٹر اسلامک اکیڈمی مانچسٹر

حاشیہ

مولانا حافظ عزیز الرحمن ایم اے ایل ایل بی

توضیح بعض عبارات

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم

ادارہ العزیز

نزد جامع مسجد صدیقہ گدہ برف خانہ سیالکوٹ روڈ کھوکھر کی۔ گوجرانوالہ

# تَحَدُّنُ النَّاسِ

مِنْ اِنْكَارِ اَشْرَافِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ

تألیف

حجۃ الاسلام قاسم العلوم اویغیرا شت حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

بانی دارالعلوم دیوبند (م ۱۲۹۷ھ)

مقدمہ

علامہ ڈاکٹر خالد محمود ڈاکٹر اسلامک اکیڈمی پشاور

جاشیہ

مولانا حافظ عزیز الرحمن ایم اے؛ ایل ایل بی

توضیح بعض عبارات

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دست کاہم

○

ادارہ العزیز  
ازہدین مسجد صدیقیہ گلبرفت خانہ والاسیاتھوٹ و کھوکھڑی



## طبع سوم

نام کتاب	تخذیر الناس من انکار اثر ابن عباس
مصنف	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی
	بانی دارالعلوم دیوبند
بار سوم	جنوری سال ۱۳۸۲ھ
سرورق	سید الخطاطین نفیس رقم
تعداد	گیارہ سو (۱۱۰۰)
طبع	سبیل پرنٹرز بلال گنج لاہور
قیمت	
ناشر	ادارہ المعنیز گوہرانوالہ

## ملنے کے پتے

- ۱۔ مکتبہ سید احمد شہید الکریم مارکیٹ، اردو بازار لاہور
- ۲۔ مکتبہ قاسم اردو بازار لاہور
- ۳۔ مکتبہ رحمانیہ غزنی سٹریٹ لاہور
- ۴۔ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور
- ۵۔ کتب خانہ رشیدیہ تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی

# فہرست عنوانات

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	فطاحین سے غاتم کے معنی میں موعوم پر	۵	عرض ناشر
۵۶	استدلال	۷	مقدمہ
۵۷	آیت ختم نبوت کا مفہوم	۲۱	ملکی خط پیر کرم شاہ
	آیت النبی اوتی۔ الخ سے تائید نیز	۲۷	استفکار
۵۹	اس آیت کا مفہوم	۲۱	الجواب
۶۰	مثال	۲۱	تہید
۶۲	دلیل راقی اور دلیل ملحق	۲۲	ایک سوال اور اس کا جواب
۶۲	فطاحین کا معنی اقرب سی زیادہ مناسب ہے	۲۲	بنام خاتیت کی تعیین
۶۳	ایمان بالذات اور ایمان بالعرض	۲۳	آپ کی نبوت ذاتی ہے
۶۴	فطاحین کے اطلاق کا فائدہ	۲۴	نبوت ذاتی کی پہلی دلیل
۶۵	فطاحین سے سات زمینوں کا ثبوت	۲۵	نبوت ذاتی کی دوسری دلیل
۶۶	حدیث سے سات زمینوں کا ثبوت	۲۷	نبوت کلمات علی میں سے ہے
۶۷	سات زمینوں کی ترتیب	۲۷	پہلی دلیل
۶۷	ہر زمین میں آبادی ہے	۲۸	دوسری دلیل
۶۸	حدیث سے اس کا ثبوت	۲۸	شہادت علی کمال ہے
۷۲	بالائی زمین دسے لڑیں زمین والوں پر حاکم ہیں	۲۹	تیسری دلیل
۷۳	نبوت کے دو سلیبے	۵۰	نبوت ذاتی کی تیسری دلیل
۷۴	ایک شبہ	۵۲	ختم نبوت ذاتی اور ختم نبوت زمانی میں تضاد
۷۶	آیت تشبہ نسبت ہے نہ کہ تشبہ مفرد	۵۳	تقدم و تاخر کے اقسام
۷۷	تشبہ نسبت میں شائبہ ظہن ضروری نہیں	۵۴	نبی کریم السلام میں مقدم اور تاخر کی تعیین

۹۴	خلاصہ دلائل	۷۷	تشبیہ نسبت کی مثالیں قرآن مجید میں
۹۶	قرآن کی اقل تفسیر حدیث ہے	۷۸	آسمان اور زمین مخلوق میں مناسبت
۹۷	نقل	۷۸	انسانی جسم کے عناصر اربعہ
۹۸	قارئین سے گزارش	۷۹	انسانی روح کے عناصر اربعہ
۹۹	ہر استدلال راقی محل تامل نہیں	۷۹	آمدن بر سر مطلب
۹۹	ہر تفسیر بالرائے غلط نہیں		زمین نقل کے فردا کمل کی نسبت باقی
	تفسیر بالرائے دو قسم ہے تفسیر بالہوی	۸۰	زمینوں کے باشندوں سے
۱۰۰	اور تفسیر بالدلیل	۸۲	یہ مسئلہ قطعی نہیں
۱۰۱	تفسیر کس کو کہتے ہیں ؟	۸۲	حضرت ابن عباسؓ کے اثر کی تحقیق
۱۰۲	قارئین سے محکمانہ اپیل	۸۳	حضورؐ کی افضلیت سب انبیاء سے
۱۰۳	جواب دیگر از علماء لکھنؤ		دلیل کے ساتھ بڑوں کی رائے سے اختلاف
	تکلیف - از مولانا محمد منظور نعمانی	۸۵	جائز ہے
	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر	۸۶	محدثین کا اصول
۱۰۷	انکار ختم نبوت کا بہتان	۸۷	علم ہیئت غلطی ہے
۱۱۷	حضرت نانوتویؒ مرحوم اور تفسیر خاتم النبیین	۸۷	ہدیت دانوں کا آپس میں اختلاف
۱۱۹	تحدیر اناس کی عبارتوں کا صحیح مطلب	۸۸	حدیث میں تشبیہ نسبت مراد ہے
	ایک عام فہم مثال سے مولانا نانوتویؒ کے		حدیث مذکورہ آیت میں تطابق نیز
۱۲۱	مطلب کی توجیح	۸۸	تشبیہ کا بیان
	خاتم النبیین کی تفسیر میں حضرت نانوتویؒ کے	۸۹	کمال نبوت بہت سی چیزوں کا موقوف ہے
	مسلسلہ کی تائید خود مولوی احمد رضا خان	۹۱	ایک شبہ اور اس کا جواب
۱۲۵	کی تصدیقات سے	۹۲	خدا تعالیٰ بالذات اور بالعرض دونوں تقسیم نہیں ہوتا
۱۲۸	احمد رضا کی علمی دیانت کا ایک نمونہ	۹۳	خلاصہ بیان



## عرض ناشر

بجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ العزیز بانی دارالعلوم دیوبند کو اللہ رب العزت نے حکمت دین کا جو دافرحصہ عطا فرمایا وہ اس کی سوکھتہ نگاہ تصانیف سے عیاں ہے حضرت نانوتوی ایم ولی اللہ دہلوی کی حکمت فلسفہ کے زمرہ شارجہ و دہلی میں بلکہ انہوں نے اپنے مخصوص مکتبہ اذکار کے ساتھ حکمت دہلی الٰہی کو ایک نئے سوج سے اہل علم کے سامنے پیش کیا ہے حضرت بجۃ الاسلام کی تصانیف میں تحفہ اہل حق نے بہت زیادہ شہرت پائی ہے کیونکہ علم و حکمت اور فہم و عرفان کے اس بچہ بچہ سوج سے جہاں ارباب علم و دانش نے بار بار اپنی تشنگی کو دور کیا ہے وہاں کی فہمی اور کوشش و تحقیق نے اس کے بعض حصوں کو طعن و اعتراض کا ہدف بنا کر فہم و علم کے بازار میں اپنی کسوت کو آشکارا کر دیا ہے۔

علم و حکمت کے اس آبدار موتی کو چراغِ یاب پر چکا تھا نئی چمک دمک کے ساتھ ارباب علم و دانش کے سامنے پیش کیا تھا جس کو قارئین کرام نے سچے سچے پسند فرمایا اور ہاتھوں ہاتھ لیا اس ایڈیشن کی امتیازی خصوصیات یہ ہیں کہ :

مخدوم گرامی حضرت سید المر حسین شاہ صاحب نقیہ نفیس رقم کی خصوصی توجہ اور کرم فرمائی کے باعث مفکر اسلام حضرت علامہ ڈاکٹر خالد محمود نے کتاب کا سوکھتہ نگاہ تصانیف میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی ذات گرامی اور ان کے مشن کے تذکرہ کے علاوہ ان اعتراضات پر بھی سیر حاصل گفتگو کی تھی جو تحفہ اہل حق کے بعض حصوں پر کچھ کو تاہ فہموں کی طرف سے کیے گئے تھے۔ اس پر پیر کرم شاہ صاحب نے رسالہ تحفہ اہل حق میں سیر فی غریب نکھ دیا جس میں کچھ اعتراضات کیے۔ اب اس ثانی ایڈیشن میں علامہ خالد محمود کا نظر ثانی کیا ہوا مقدمہ پیش خدمت ہے۔ جس میں رسالہ تحفہ اہل حق میں سیر فی غریب پر مفصل بیان قابل دیدہ ہے نیز ہلکے فاضل دوست مولانا حافظ عزیز الرحمن بی بی نے ایل ایل بی ایم ایس اسلامیات نے ضروری حواشی کے ذریعہ حنائین کی وضاحت کر کے کتاب کی افادیت کو دو چندان کر دیا۔

اور خواجہ بشیر احمد صاحب نالک پبلکیشنز سٹور گورنوالہ کی کرم فرمائی سے پیر کرم شاہ صاحب

سجادہ نشین بھیرہ کے اس مکتوب کا عکس دستیاب ہوا (جو اس کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے) جس میں  
موصوف نے تحذیر الناس کی افادیت اور دنیا کے علم و حکمت میں اس کے اعلیٰ مقام کا فرائد لی کے  
ساتھ اعتراف فرمایا ہے۔

حضرت مولانا منظور احمد نعمانی مدظلہ مدنیہ الفرقان لکھنؤ کا ایک اہم مضمون تحذیر الناس کی بعض عبارت  
کی وضاحت کے طور پر کتاب کے آخر میں بطور تکرار شامل کر دیا گیا ہے۔

مقدمہ اور آخری مضمون میں تحذیر الناس کے حوالے اس ثانی ایڈیشن کے اقتباس سے کیے گئے ہیں۔  
ہم اس مخلصانہ تعاون پر مذکورہ بالا سب حضرات کے شکوگزار اور دعا گو ہیں کہ اللہ رب العزت ان کو  
جزائے خیر دیں اور کتاب کو لوگوں کے لیے نافع اور ہمارے لیے قدیر نجات بنائیں۔ آمین یا اللہ العالمین پڑھتے  
سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم علیکم وعلیٰ آلہم واتباعہم اجمعین۔

عبدالعزیز

(فاضل دیوبند)

## مقدمہ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْكَافِرِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ الْبَشِيرِ النَّذِيرِ  
وَعَلَى آلِهِ الْمُتَّبِعِينَ بِرَدِّ الظُّلُمِ وَالْمُضْطَلِّينَ وَصَفِّهِ الْعَهْدَيْنِ فِي ضَوْءِ التَّوْحِيدِ  
الْمُضِيِّ بِهَذِهِ آيَةِ السَّمْعِ الْبَصِيرِ آمَنَّا بِكَ فَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمُ مِنْ كُلِّ خَلْقٍ عَذْرًا وَلَمْ يَنْفَوْنَ عَنْهُ  
تَحْدِثَ الْعَالَمِينَ وَاتَّعَالَ الْمُضْطَلِّينَ وَتَأْوِيلَ الْحَاضِرِينَ . آمَنَّا بِهِ

بجز الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نالوتومی کی کتاب تحذیر الناس آپ کے ہاتھوں میں ہے اس  
کا موضوع حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک اثر ہے تحذیر الناس من انکار اثر ابن  
عباسؓ ہے۔ اس میں لوگوں کو ڈرایا گیا ہے کہ رومی بلا وجہ ایک صحابی رسول کی کہی بات کا انکار  
نہ کریں بات کو سمجھنے کی کوشش کریں اہل السنۃ والجماعہ ہمیشہ سے صحابہ کے علم و عمل کے گرد  
محافظت کا پیرہن پہنتے آئے ہیں اور ان سے یہ نہیں ہو سکا کہ صحابی کی بات کو اہمیت نہ دیں سب  
صحابہ ہدایت کے روشن ستارے ہیں اور کسی ایک صحابی سے بھی روگردانی جائز نہیں اس سے  
مسلمانوں کو ڈرنا چاہیئے۔

اس موضوع پر لکھنے میں تہمۃ الاسلام کیا پہلے فرد ہیں یا آپ کے پہلے بھی علماء اسلام نے  
اس پر کچھ لکھا ہے؟ اس پر اس آخری دور میں اس تفصیل سے لکھنے میں کیا حکمت تھی اس کا  
جواب بھی آپ کو اس مقدمہ میں پہلے گا پہلے اہل موضوع سے تعارف کیجیئے۔

ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ اثر کتب حدیث میں اس طرح  
ملا ہے۔ اخبرنا احمد بن یعقوب الثقفی حد ثنا عبید بن غنم النخعی ثنا نا علی بن  
حکیم حد ثنا شریک عن عطیہ بن السائب عن ابی الضحی عن ابن عباس رضی اللہ  
عنہما قال قال اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الارض مثلہن قال سبع ارضین  
فی کل ارض نبی کبیرکم وادم کادم ونوح کنوح وابراہیم کابراہیم وعیسیٰ کعیسیٰ



ہذا حدیث صحیح الاستاد ولم یخرجہ (متدرک ما کم جلد ۳۲۳)

تو چہرہ ۵ حضرت ابن عباس سے مروی ہے۔ زمینیں سات ہیں ہر زمین میں بنی  
اسی طرح ہونے جس طرح نباتات ہیں۔ آدم کے ساتھ آدم اور نوح کے ساتھ نوح۔  
ابراہیم کی طرح ابراہیم اور یحییٰ کی طرح یحییٰ۔

آپ نے قرآن کریم کی اس آیت کی تفسیر میں یہ بات کہی ہے اور بتلایا ہے کہ ان تمام زمینوں  
میں اسرائیلی کا نزول ہوا ہے۔ ان تمام طبقات میں مخلوق آباد اور نبوت سے سرفراز ہے۔  
اللّٰهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ  
بَيْنَهُنَّ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ  
شَيْءٍ عِلْمًا (٢٤٤) (٢٤٤)

تو چہرہ ۵ اللہ وہ ذات ہے جس نے سات آسمان اور زمین میں ان کی طرح  
اترنا ہے اس کا حکم ان کے اندر اگر تم مانو کہ اللہ ہر چیز کو رکھتا ہے اور اس کا علم ہر چیز کا  
یکے ہونے ہے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اللہ نے زمینیں بھی سات پیدا کی ہیں۔ ترمذی شریف کی روایت  
سے بھی اس کی تائید ملتی ہے۔ اللہ رب عزت کے احکام کو نبی ہوں یا شریعہ ان میں اترتے ہیں  
ہر ایک میں سلسلہ نبوت چلا ہے ہر زمین میں جو مبدع سلسلہ ہوا۔ وہ ہمارے آدم علیہ السلام کی طرح اس  
زمین کا آدم تھا اور جو اس زمین کا منشی سلسلہ ہے وہ اس زمین کا خاتم ہے۔  
ان زمینوں کے خاتم کو ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا نسبت ہوگی؟ کیا حضور  
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صرف اسی زمین کے نبیوں کے خاتم ہے یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں  
کے خاتم ہیں جن پر بھی نبوت کا نطق آیا ہو، خواہ وہ اس زمین کے ہوں یا ان زمینوں کے؟ حضرت  
مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے تحقیق فرمائی ہے کہ آپ کی خاتمت کچھ اسی زمین سے خاص نہیں  
آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں ان زمینوں کے خاتم اپنی زمین کی نسبت سے تو وہاں کے  
خاتم ہوں گے لیکن تمام زمینوں کو سامنے رکھیں تو تمام انبیاء کے خاتم حضور صلی اللہ علیہ وسلم







یہ کن درست نہیں سمجھ کر مورو، تو توئی عقیدہ محمد نذرت کے محکمتے کیونکہ یہ نہیں  
 لظور عبارت نفس در تہذیب نفس میں ہے پر بدشہدات کرتے ہیں کہ مولانا انور  
 ختمہ ذوق ربانی کو مصداق دین سے جیسے کہتے تھے وہ اس کے دامن کو نکلیں  
 اور تو تر بگتے تھے مومن نے اس بات کو مصداقیت سے ذکر کیا ہے کہ جو حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے تحت نذرت رہی کا مصداق ہے وہ کاغذ ہے دروازہ سلام سے  
 خارج ہے۔ احمد یہ ناس پیری نہیں رہا۔

معلوم ہے کہ پیر کریم شاہ صاحب یہاں مولانا محمد قاسم خان کی تک عقیدہ محمد نذرت کو علامہ شمس  
 احمد سب سے یہ بدشہدات کا طریق کو حرج ہیں۔ سوال ہے وہ اسے کیسے سمجھتے ہیں، دلکشی کی  
 عبارت میں کہ میں حقیت و پر بدشہدات کرتے ہیں تو مولانا احمد صاحب نے ان کیوں سمجھ کر  
 کیا یہ جمل ہیں۔ درگزر وہ سمجھتے تھے مگر ان کو محمد کریم صاحب پر محمد نذرت کے بار کی تمت لگا چکے  
 تھے۔ اور یہی یہ سمجھتے تھے کہ ان کے میں ذہن پائنت سے ترکیب حیانت میں  
 بخور می ساقی بھی کشتہ ابو بکھر  
 ماکہ کا ترغیض۔ قحط غریب میں جمل با

اگر کشتہ خیانت کے سو کی در خط سے تفسیر کیا جاسکتا ہے تو پیر صاحب ہی میں میر شمس  
 فراموش ہیں مومن سب کہ پیر کریم شاہ صاحب ہمارے اس جملے سے بہت سیخ پا ہیں مگر وہ یہ  
 بات بھر ہی نہیں بتاتے کہ ان صاحب کی اس نقطہ فنی کاغذ جمل یا خیانت کے سوا اور کیا تھا؟  
 بات کا بدشہد مورو پستہ تیر کر پگتے ہیں اسب دو نمان صاحب کو کسی عبارت کی تہذیب کا فائدہ  
 ہی نہیں لے سکتے ہمارے ہیں جملے پر وہ سو مای ہوئے ہیں وہ یہ سمجھ

مورنا احمد صاحب کے ہم دو خیانت کی دو دیں آپ نے کس جمل اور خیانت

طاساس ہیں کریم، محمد قاسم خان تو توئی پر انکا محمد نذرت کا الزام لگایا ہے۔

اب پیر کریم شاہ صاحب کے۔ بیا رک ملاحظہ ہوں۔

دل تو گو۔ میں کہہ دوں دلکشی و عبارت کو مومان کر کے جسے سمجھ کر فارغین کریم

کو ایک رہمائی کر کے میں مبتلا کروں۔ احمد یہ ناس پیری نہیں رہا۔











ہمارے تمام غم و غم کے پلو سے دور جھوٹے دوستوں اور منافقوں سے دور رہیں۔  
 ہمیں مگر عمل قدمیں دستیابی ہیں۔

چلی سمت غیب کے کہ ہر کہیں سرور کا سر میو  
خلفائے رشیدین کی الہی قبولیت

شہدائے شہرین کی تعلیٰ قبولیت کیلئے کہہ کی یاد دہانی کے آئینے میں ترکہ شہر سلام کی تیاری  
کرتی ہی خدمت الہی کے قریب پہنچنے کے لیے توجہ سے غماز میں کہہ رہا تھا کہ آپ کی سلامتی و صحت  
میں قرآن مجید کی خدمت بہت متاثر ہے۔ اسی کے واسطے کہ وہ صوفیوں میں پانچ سو سال قبل سے قرآن کے بارے  
میں ہی اٹھا۔ جسے خلق کرتے ہیں۔ علمائے کرام و مہارت پر مشرب مانتے ہیں۔ دو چار کیا حکوتوں کی بے پرواہی  
اس میں اور کچھ نہیں بھرتی۔ چھوٹے بڑے علمائے کرام نے اس کے بارے میں ایک دفعہ فرمایا ہے کہ  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سوزی کر تو فریق کشی کہہ سکتے ہیں۔ اس کے بعد کہتے ہیں کہ وہ ان کی یاد دہانی پر آپ کی یاد  
میں وہ اکابر ہیں جو کہ ان کے بعد سے خدمت قرآن میں اپنے غماز میں ہونے لگے۔ اور نہ جانیں کہ  
علم قریب میں دیکھیں۔ خدمت قرآن میں اپنے غماز میں ہونے لگے۔ اور نہ جانیں کہ  
مولانا شبیر محمد عثمانی صاحبی محمد شجاع دیرہنی صاحبی تفسیر معارف حقان مولانا محمد عثمانی صاحبی  
نسبت کے ہیں۔ وہ قرآن کی خدمت کر رہے ہیں۔

حضرت عثمانؓ سے پہلے جو حضرت عمر فاروقؓ کا نام آتا سبہ آپؓ نے جس طرح کفر و شر کیا  
کر غلبت اسلام کے آگے سرخوں کیا اس کے برعکس محلِ آمیزہ و کھر جیسے کمرہٴ سلاطین نے اسلام کو مذہبِ  
کے ساتھ سب سے پہلے دیا وہیں اُن کے نام سے ایک نیا دین جاری کیا۔ اسلام کو سب سے پہلے دیکھنے کا  
یہ انتہائی غلط قدم تھا۔ چوتھا اُن سے معاہدہٴ عہد میں جس میں دین کی بے حد سٹے کے ساتھ حضرت  
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں سے ہی حضرت محمد بن سیدہ و عثمانؓ کو اس کے محلے میں بٹھرا  
کیا اور یہ فاروقی نسبت میں صدیوں تک تھمنا سب سے پہلے درجی حضرت امیر شاہ ولی اللہ حضرت  
شاہ عبدالعزیز اور حضرت شاہ اسماعیل شیعہ حضرت مولانا عبدالمکرم صاحبِ دارِ تحفہ لامت حضرت شاہ شرفی  
تھانوی سب اسی نسبت فاروقی کے ہیں تھے۔ یہ غلطہ راشدین کی اہم شہریت سے کہ ان کی اولاد







ان کا دستہ ہیں جسکے تو یہ تاجدار ہیں گویا ہفت دین محمدی مولا تو علی کا دلی  
 سے صحت ہو رہا ہے۔ اور یہ تاجدار ہیں گویا ہفت دین محمدی مولا تو علی کا دلی  
 سند تاجدار ہیں یہ نئی دور کا علم کیا ہوا ہے۔ تو اس کے بعد کیا بھی ہو۔  
 اس صورت میں گویا ہفت دین محمدی ہوتے تو بعد وعدہ و وعید ان کے ہاتھوں کی کیا رہا۔  
 قتی دور یہ طور کیا تاجدار ہیں تو محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب انبیاء  
 بچھڑا ہی ہو۔ مگر ہوتا ہے جسے حق قدرت میں محدود کرنا کرنا ہی رہا ہے۔  
 اس کا دستہ معلوم ہو کہ جسکے تاجدار محمدی تاجداروں کے ہاں ما عاقبت تو یہ سب کچھ  
 وصفت ہوتے تو کونسا وہ تاجدار ہیں کچھ یہ بھی دراستہ میں کہ اس ما عاقبت کے مضبوطی کو میر  
 دیکھ کے بعد تاجدار سے یہ تاجدار ہیں۔ یہ سب کچھ یہ اس میں بھی اس کی تصریح کرنا ہے۔  
 ہیں ایک اور جگہ لکھتے ہیں۔

ما عاقبت ہی وہ حسنات ہوتی ہے۔ عاقبت ہی وہ حق ہے۔ عاقبت ہی وہ حق ہے۔  
 اس سے یہ پتا چلتا ہے کہ اس صورت میں، حقوق محمدیہ کا علم کے حیا میں تفسیر علی بن عبد اللہ  
 کا حکم ہوا۔ اس میں سے اس کے سبب تفسیر میں اس سند میں عاقبت کی تردید نہ ملتی ہوگی  
 کو صحت، اس میں نہ اس کے کو یہ خود اس کے سبب سے اس کے عاقبت میں یہ عاقبت  
 کو تاجدارانی کو تاجدار ہیں۔ اس سے اس کے دور میں اس سند اس کے ہاتھوں کی قدرت کا  
 بھی تھا۔ جو نام محمدی لکھتے ہیں۔

اس علم کے حیا میں تو اس کے صحت میں تفسیر کا نام محمدی میں عاقبت کے پتا  
 قیام سابق کے اس کے بعد اس کے سبب میں تفسیر میں اس کے پتا  
 روش توفیق محمدیہ تفسیر میں اس کے بعد تفسیر میں اس کے بعد تفسیر میں  
 و بصرہ رؤفوں سند و حد سند میں اس کے بعد تفسیر میں اس کے بعد تفسیر میں











حتم ثبوت زہنی بھی لازم کی جاسکتا ہے کہ یہ سب کا وہی ہے کہ وہی ہے اور آپ کے بعد کوئی  
نہی پیدا نہ ہو اور یہی عقیدہ واسطہ ہے۔

## خاصیت مرتبی کا بیان

حضرت مولانا محمد قاسم خان قزوینی فرماتے ہیں کہ محصور یعنی حد طیارہ کے اندر کا مقام ہو، اگر وہ صحت ثبوت  
میں ہو صرف اہانت ہو سکتی ہے یعنی یا جاسکتا ہے تو عرض ہے کہ یہ سب میں کوئی نہ تو اس  
سے اور آپ کی خاصیت مرتبی تا حد انتہی ہو سکتی ہے۔

و بعض اوقات کہیں کہیں تو یہ سب میں یا تو آپ کا مقام ہو یا  
اگر تہہ ہی نہ ہو تو اس میں یہ تو قاعدہ کیا کہ اس میں آپ کے رہنے میں کوئی نہ تو سب  
میں یہاں ہو گا تو اس میں یہ سب کے سب کے حقوق و فرائض میں اس کے کفایت سے کہ  
میں اس میں یہ سب کے سب کے حقوق و فرائض میں اس کے کفایت سے کہ

یہاں اس میں یہ سب کے سب کے حقوق و فرائض میں اس کے کفایت سے کہ  
محصور کا وہ صحت ثبوت میں ہو صرف اہانت ہو سکتی ہے یعنی یا جاسکتا ہے تو عرض ہے کہ یہ سب میں کوئی نہ تو اس  
میں کوئی نہ تو اس میں یہ سب کے سب کے حقوق و فرائض میں اس کے کفایت سے کہ  
اس میں یہ سب کے سب کے حقوق و فرائض میں اس کے کفایت سے کہ

اس میں یہ سب کے سب کے حقوق و فرائض میں اس کے کفایت سے کہ  
یہاں اس میں یہ سب کے سب کے حقوق و فرائض میں اس کے کفایت سے کہ  
محصور کا وہ صحت ثبوت میں ہو صرف اہانت ہو سکتی ہے یعنی یا جاسکتا ہے تو عرض ہے کہ یہ سب میں کوئی نہ تو اس  
میں کوئی نہ تو اس میں یہ سب کے سب کے حقوق و فرائض میں اس کے کفایت سے کہ

یہاں اس میں یہ سب کے سب کے حقوق و فرائض میں اس کے کفایت سے کہ  
کیا سب تو یہ سب کے سب کے حقوق و فرائض میں اس کے کفایت سے کہ  
اس میں یہ سب کے سب کے حقوق و فرائض میں اس کے کفایت سے کہ  
یہاں اس میں یہ سب کے سب کے حقوق و فرائض میں اس کے کفایت سے کہ

صرف فرض کیے جا میں پر بھی آپ کی نصیحت مانتا تو بھائی مکہ، مصر میں بعد از  
 نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی ہی پیدا ہو تو پھر میں حاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ تھا گا  
 یہاں یہ بات شرط کے ساتھ کی جاتی ہے کہ درویشوں میں فقر و غنا میں کچھ فرق نہ تھا  
 اور کلم کے بعد کوئی بن قدر، عاقل سے اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کتاب اور ذہن سے تغیر نظر نہ آتا تھا  
 اور اس سے حضور کی حاقیت محمدی میں واقعی کچھ فرق نہیں تھا۔

اس بات کو میں شرط سے کاش کر میں کہ اس میں حاقیت محمدی میں کچھ فرق نہیں  
 تھا گا۔ سب سے پہلے موت نہ ہو، اس میں کچھ فرق نہ تھا۔ سب سے پہلے موت نہ ہو  
 فقر و غنا میں کچھ فرق نہ تھا۔

یہ بات میں پہلے شرط سے چھوڑ کر اس میں کچھ فرق نہ تھا۔ سب سے پہلے موت نہ ہو  
 فقر و غنا میں کچھ فرق نہ تھا۔ سب سے پہلے موت نہ ہو

نہی۔ اس بات کو میں کاش کر میں کہ اس میں کچھ فرق نہ تھا۔ سب سے پہلے موت نہ ہو  
 فقر و غنا میں کچھ فرق نہ تھا۔ سب سے پہلے موت نہ ہو

مصر میں زید و علیہ وسلم کوئی بن قدر، عاقل سے اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کتاب اور ذہن سے تغیر نظر نہ آتا تھا  
 اور کلم کے بعد کوئی بن قدر، عاقل سے اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کتاب اور ذہن سے تغیر نظر نہ آتا تھا

یہ بات میں پہلے شرط سے چھوڑ کر اس میں کچھ فرق نہ تھا۔ سب سے پہلے موت نہ ہو  
 فقر و غنا میں کچھ فرق نہ تھا۔ سب سے پہلے موت نہ ہو













اور کہیں یہ ایسا نہیں کہ محنت ہو، مگر خود غفلت رہی کہ خود اس بھلائی کا ثبوت  
فراموش نہ کرے اور اس سے اس کے دل میں کوئی شک نہ ہو کہ یہ سب کچھ  
کریں انشاء اللہ العزیز رب العالمین۔

سیدتی ہفت روزہ، سیدتی ہفت روزہ، سیدتی ہفت روزہ

ہم غریبوں کے لئے تو محنت نہیں کیا، مگر یہ سب کچھ ہم نے کیا ہے کہ ہم نے  
ہر ایک کو یہ سب کچھ سنا ہے کہ ہم نے سب کچھ سنا ہے کہ ہم نے سب کچھ سنا ہے  
جناب تو محنت نہیں کیا، مگر یہ سب کچھ ہم نے کیا ہے کہ ہم نے سب کچھ سنا ہے

ہم نے سب کچھ سنا ہے کہ ہم نے سب کچھ سنا ہے کہ ہم نے سب کچھ سنا ہے  
سب کچھ سنا ہے کہ ہم نے سب کچھ سنا ہے کہ ہم نے سب کچھ سنا ہے  
سب کچھ سنا ہے کہ ہم نے سب کچھ سنا ہے کہ ہم نے سب کچھ سنا ہے  
جناب پر کر کہ تو سب کچھ سنا ہے کہ ہم نے سب کچھ سنا ہے کہ ہم نے سب کچھ سنا ہے  
محنت تو براہ راست ہے کہ ہم نے سب کچھ سنا ہے کہ ہم نے سب کچھ سنا ہے  
سب کچھ سنا ہے کہ ہم نے سب کچھ سنا ہے کہ ہم نے سب کچھ سنا ہے

”جہاں تک کہ انسانی حقیقت سے محنت ہو، ان قدر کہ وہ انسانی حقیقت کی طرف  
پیش قدمی کرے کہ وہ محنت کا وہ سب کچھ سنا ہے کہ ہم نے سب کچھ سنا ہے  
محنت تو اس کے سبب ہے کہ وہ انسانی حقیقت کی طرف  
اضافہ کا ہر سبب اس میں ہے کہ وہ انسانی حقیقت کی طرف

”مولانا مہتمم بنیادین کی آیت کی تحقیق کے لئے سب کچھ سنا ہے کہ ہم نے سب کچھ سنا ہے

نئے دعووں کی طرف ملاحظہ ہو کہ ان کی طرف ملاحظہ ہو کہ ان کی طرف ملاحظہ ہو



عکس خط پیر محمد کرم شاہ صاحب

عدد. وسمی علی مسعود الخلق حسب التالیف سائر السیر و غیره آل و اصحابه

در مقام امتداد و تداوم در خصوص این موضوع

عمر: تاسم السلام" کی نسبت نفیس سہی یہ خود میر تقی میر کی مشہور نامہ عمر و ثامن سے پڑھا

وہ سرکار کا حکم ہے کہ یہ سب لوگ جو اس وقت تک اس ملک میں رہ رہے ہوں ان کو اس ملک سے ہٹا دیا جائے گا۔

اسلام پر ایمان رکھنے والے مسلمانوں کو

ہمیں جب تک کہ، ساری باتوں سے توجہ نہ دے سکیں، وہ سب اور قصی

۱۔ شہرہ جیٹوں کیلئے سرمے، حرث و مکرور کے

۱۔ اے قراء! کہ جسے تم نے اپنے رب سے پہلے نہیں جانتے تھے۔

دیس میں موجود ہے

[illegible]

پیر نسیم ماکان ملکی جو یا علی و عیسیٰ کو یا جسوں کا رہا ہو یا طبرستان و عجم اور حجاز و مدینہ

نکاحی کمال ہے اور عبادت گاہیں کم، مسرور و مسرور ہیں۔

عدد ۱ فصل ۱

ی طرح جمعیۃ سنیہ اور نہ اہل تشیع سے رفاقت میں متوقعانِ صلہ و

اور حضور کے صلہ میں کو یہ منہم وہ عظیم جنتا گیا ہے اس کیفیت حضور کی ذات مودہ صحت

اسکڑی انگریزوں سے۔ اسی طرح غامہ بہ معلوم ہو چکا۔ اس طرح میں لکھتے ہیں کہ:

۱۔ رسل عظام کو دیکھنے کے لئے ہر قوم میں ایک شخص مقرر کیا جاتا ہے۔

سب مہتمم المدینہ، مآثرین، جامعہ، جس سے نو کھ شہابی کی زندگی سیکھیں

روح کو جس قدر چاہے وہ اپنے جسم کو چھوڑ دے اور جس قدر چاہے وہ اپنے جسم کو چھوڑ دے

... میں ٹوٹنا قائم کمپنی کی تعمیر ...

۱۰۔ وہ کہہ رہے ہیں کہ اگر ہم اس کے بارے میں سوچیں تو اس کے بارے میں سوچنا ہی نہیں چاہیے۔

مجلس اولیٰ میں حضرت مولانا صاحب دہلی نے فرمایا کہ

محبوبم که حضور پر نور صلی الله علیه و آله و سلم در عالم غریبی من بعد حضور کمالی

وہ کہیں نیا نہیں آسکتا۔ وہ ہے شگ پرورد۔

وہ کہہ کر کھڑی ہوئی۔

خارج سے جس طرح دوسری ضروریات درج سے آگے کر کے خریدی جاتی ہیں وہ

منہج سرشت کا درجہ معلوم ہے کہ اندرون سے کہ جس طرح موصوفات و صفات کے ساتھ

ملتی اقتصاد کے تیسری سب سے زیادہ ترقی یافتہ ممالک میں شامل ہے۔

کے جاتی ہے جو اس صنعت سے مرصوف یا نہ ہوتے ہیں اور اس سے پہلے کہ

تقدیر و جیس اسلئے فتح مرعائے - شاعر کے لیے مرثیہ جو مرثیہ ہے

و شفاء صحت و جود سے مقصود ہیں نیکر صحت و جود اور سرور و سعادت و شرف

مازمع مانتی بکشد و عرض می نماید مانتی است. و در این امر صفت و مورد است مضافت به فاعل

پیشانی پر ہاتھ رکھ کر کہیں کہیں ہاتھ دھو کر صاف کرنا چاہیے۔

طیبت کی جب ہم عشر شروع کرتے ہیں تو اس وقت ہر ایک کی طبیعت کا حال











تو شی کی دوسری وجہ یہ تھی کہ دو مہینے پہلے ہی سے وسیع تر کو فرط نے ایک دوسرے سے دور  
 رہتی باقی تھی اس کو پائنت کے لیے ساراں لڑائیوں میں اس کو کسی سے خاص سے قائل  
 ہتھیار ہستی سے پارشتہ تو بچکے میں رہ سارے بہت تیرے یوں یہ نہ ہو کہ کسی تھیں کا سبب  
 یہ نہیں ہو سکتا تو توئی کے ساتھ ساتھ سے رہنے کے لیے کسی کی احوال سے ملوں نے

۱۰

پیر صاحب پیر ۲۶ پر ایک مہینے میں ہونے والی حالت سے

نہت سکتے ہیں۔

پہلے میں ہی ہمارے ہونے والے ہیں قرعہ میں سے ہاں سے زماں سے  
 ہاں سے لیکے ہیں جن میں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے  
 ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے  
 ان حالت میں کہ ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے  
 ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے

ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے  
 ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے  
 ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے  
 ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے  
 ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے

ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے  
 ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے  
 ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے  
 ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے  
 ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے ہاں سے

پیر صاحب پیر ۲۶ پر سکتے ہیں۔





موجودہ سائنس تو اعلیٰ درجہ کے فلسفہ کا ہی ایک حصہ ہے جس کی بدولت ہر قوم کو دنیا کی سفر  
کی کڑا خوشی پہنچتی ہے۔ ایشیائی ممالک ہیں، افریقہ اور شمالی امریکی ممالک اور چھوٹے ممالک  
میں یہ ۱۹۶۶ء میں پھر سے پختہ تھی کہ وہ قوم۔

دوستوں کے ساتھ یہ تین صورتیں ہیں کہ ان کے پاس نہیں ہے (موجودہ میں کے  
سیکے باقیات ہی حالت میں ہے) وہ وہاں ہی رہے۔

والسلام

خالد محمود شاہ

پتہ: اسلام آباد، پاکستان  
دور: ۰۱۱-۱۱۱۱۱۱۱۱



# تَحْفِظُ النَّبِيِّ

من انكار اشرار ابن عباس سید

تالیف

حجة الاسلام قاسم العلوم و خیر ائمتہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی

بانی دارعلوم دیوبند (۱۲۹۰ھ)



## بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### استفتاء

کیا فرات میں طہار وین اس واسطے کہ زید نے بتایا ایک عامہ کے جس کی قصد ایک  
ایک مفتی مسلمین نے بھی کی تھی وہاں قول میں بھی خود منظور وغیرہ میں سے ہیں متفق  
سمیع اصحاب فی کل حصہ دم کا دم مکہ و لوح کو حکم سے روک دیا کہ یہ  
و عینی کیسا کہ وہی کہتا ہے کہ یہ عورت تحریر کی کہ میرا یہ حق ہے کہ یہ عورت کہ  
میں درج ہے، اور میں کہ عفت بہ ہے۔ اور میں کہ میں متفق ہوں اس سے اور حدیث  
ذکر سے معلوم میں غلط ہے، اور معلوم ہوتا ہے کہ اگر یہ ایک ایک نامہ و نامہ طہارت وغیرہ  
میں ثابت ہوتا ہے، اور اس میں مثل نو، چار سب نامہ انہیں صلہ کے ثابت ہیں۔ اور مراد  
ہے کہ وہ نامہ مثل آنکھ سے سحر کے ہوں میں سے کہ "اور اگر میں کا ذکر و لغت کرتا  
میں دم میں ہے۔ اور سب مخلوق سے افضل ہے وہ اسی طبقہ کے آدمی کی اولاد سے  
بالاجماع وہ ہمارے ہمارے صلہ سب اولاد آدم سے افضل ہیں تو بدشبہ آپ نامہ مخلوقات سے  
افضل ہوتے ہیں۔ پس دوسرے طبقات کے نامہ جو مخلوقات میں داخل ہیں وہ آپ کے نمائندگی  
عزت نہیں ہو سکتے۔ نتیجہ اور وہ جو اس تحریر کی یہ کہتا ہے کہ اگر شرع سے اس کے حد  
ثابت ہوگا تو میں اسی کو ان لوگوں کا میزاد اس تحریر پر نہیں پس علیٰ شرع سے استغناء  
یہ ہے کہ الفاظ حدیث ان معنوں کو تحمل ہیں یا نہیں۔ و نہ یہ جو اس تحریر کے کافرانہ  
و ماسبق بل سنت و جماعت سے برکھایا نہیں۔ بیوا اور جردا۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ  
**الجواب** خاتم النبیین و سید المرسلین و آلہ و اصحابہ اجمعین

تمہید پر بعد حمد و صلوات کے قبل ۷۷۷ باب یہ لکھا کہ اس معنی میں کہ اللہ تعالیٰ نے  
 معلوم کرنے پر ہمیں تاکہ ہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو سو غلام کے خیال میں کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نہ ہو، اور اس معنی میں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے بعد اور آپ  
 سب میں آئے ہیں میں بخیر اہل فہم پر دس سو کہ بعد مراد، زمانہ میں بالہ سے کہ فیضیت  
 میں پھر یہ مدح میں و تکرار رسول اللہ و حدیث النبیین و آئینہ صوری  
 میں کہ یہ صحیح ہو سکتا ہے، ہاں اگر اس وصف کو وصف حدیث میں سے لے کر اس

لے جینی یہ کہ میں جو حدیث میں مدح ہو کہ حدیث نبیین و آئینہ صوری ہے۔ تو اس کے معنی سمجھنے  
 چاہئیں اور اسے سو دھڑکے خیال میں کہ قلم علوم و غیرت حضرت مولانا محمد قاسم، و توفیق دہانے  
 ہیں کہ حفاظت انبیائے کرام و احسن عہد تریں جیتے ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے حفاظ سے سب  
 نبیوں کے بعد شریعت لائے ہیں اور بس نہیں اہل علم و عقل و فہم جانتے ہیں کہ محض زمانہ کے لحاظ  
 سے بچھے آنا باعث فضیلت نہیں بلکہ کچھ اوصاف و کمالات سے جہد میں آنے والے کو پہلے  
 لوگوں پر فضیلت دیتے ہیں۔ ورنہ محض آخر میں آنا، اور فضیلت کا موجب ہوتا، تو یہ انکشاف عبد اللہ  
 جیلانی کے بعد سیرتوں میں بلکہ ہزاروں دن آئے ہیں مگر ان کا ہم سر تہ کوئی نہیں۔ اسی طرح  
 مستند، صدیق اکبر صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہزاروں صحابہ و کرام نے سر و کانات علیہ السلام کے دست  
 مبارک پر بیعت کی لیکن کوئی صحابی آپ کا ہم پیر و ہم سر تہ نہیں۔ یہ سنیں بعد گزرنے کے عرصہ  
 سے بعد میں آنا ہی فضیلت و برتری کے لیے کافی ہوتا تو یہ، اب میر علیہ السلام کے بعد سر و کانات  
 سے پہلے کوئی انبیاء، تشریف دے لیکن ان میں سے کوئی نبی حضرت ابراہیم علیہ السلام پر فضیلت  
 نہیں رکھتا۔ جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا متفقہ عقیدہ ہے۔

تلف اصل کتاب میں صلعم لکھا ہوا ہے ہم نے مکمل غلطی سے سمجھا ہے۔ ۱۰

مقام کو مقامِ حق قرار نہ دیکھے تو البتہ ختمیت باعتبار تخریضانی صحیح ہو سکتی ہے۔ مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی کہ اس میں ایک تو خدا کی جانب لغو باشد زیادہ گرتی اور ہر جہت۔ آخر اس وصف میں اور قد و قسوت و شکل و رنگ و حسب و نسب و سکونت وغیرہ اوصاف میں جن کو نبوت یا اور انصاف میں کچھ دخل نہیں، کیا فرق ہے جو اس کو ذکر کیا، اوروں کو ذکر نہ کیا۔ دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب نقصان قدر کا احتمال کیونکہ اہل کمال کے تاملت ذکر کیا کرتے ہیں اور ایسے ویسے لوگوں کے اس قسم کے احوال بیان کیا کرتے ہیں۔ اعتبار نہ ہو تو تاریخوں کو دیکھ لیجئے۔

باقی۔ احتمال کہ یہ دین خفیہ دین تھا، اس لیے  
**ایک سوال اور اس کا جواب** | سہ باب تاریخ میں ان نبوت کیا ہے جو کل کو  
 جھوٹے دعویٰ کے خلاف ہی کو گم و گریں گے البتہ فی حد ذاتہ قابلِ تائید ہے۔ پر پہلے ماہان  
 مُعَمَّدَاتُ اَبَا حَبِیْبٍ مِّنْ رَّحْمَتِہٖ اَوْ رَحْمَتِہٖ اَوْ رَحْمَتِہٖ اَوْ رَحْمَتِہٖ اَوْ رَحْمَتِہٖ  
 لَتَبَيِّنَ لَہُمْ اِنْ یَّاسِبَ تَعَالٰی جَوْنِہٖ اَوْ دُوسَرِہٖ اَوْ حَفِیْہٖ اَوْ رَحْمَتِہٖ اَوْ رَحْمَتِہٖ اَوْ رَحْمَتِہٖ اَوْ رَحْمَتِہٖ  
 کو شدہ ایک قرار دیا اور غلط ہے کہ اس قسم کی بیانیہ عقلی دلیل اتنا ہی قدر کے کلام معجز نظام میں  
 مستحضر نہیں۔ اگر سہ باب کو ملاحظہ ہو تو اس کے بیچے اور میسوں موقع تھے۔

بلکہ بناءً ختمیت اور بات پر ہے جس سے تخریضانی اور  
**بنیاد ختمیت کی تعیین** | سہ باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور ختمیت نوعی  
 رد بالا ہو جاتی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوفت بالعرفان کا قصہ موجبِ تائید بات

نہ بنائے ختمیت آپ کی ایسی وصفت کمال پہنچے جس سے آپ کو سب فیروز کے بعد آنا جی شایہ  
 ہو جائے گا اور مدعیانِ نبوت کا ذہن کے یہ بھی سہ باب ہو جائے گا۔ ختمیت کا رد و رد آپ کے مرتبہ  
 پر ہے کہ آپ کو نبوت براہِ راست جہاں اللہ تعالیٰ سے حاصل ہے وہ آپ کی نبوت ذاتی ہے  
 باقی انبیاء کو نبوت آپ کے واسطے اور فیضان سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ملی ہے۔ سہ باب اور  
 باقی صفحہ ۴۵ پر۔

پر ختم ہو جاتا ہے۔ جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتب ہوتا ہے۔  
 موصوف بالذات کا وصف جس کا ذاتی ہونا اور غیر مکتب من الغیر ہونا لفظ بالذات ہی سے  
 معلوم ہے، کسی غیر سے مکتب اور مستعار نہیں ہوتا۔ مثال درکار سے تو لیجئے، زمین کو آسمان  
 اور درد دلوار کا نور اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں اور چاندی  
 غرض وصف ذاتی ہونے سے اتنی ہی تھی باقی ہمدیہ وصف اگر آفتاب کا ذاتی نہیں تو  
 جس کا تم کو، وہی موصوف بالذات ہو گا، اور اُس کا نور ذاتی ہو گا، کسی اور سے مکتب  
 اور کسی اور کا فیض نہ ہو گا۔ غرض یہ بات بدیہی ہے کہ موصوف بالذات سے اُسے سلسلہ ختم  
 ہو جاتا ہے۔ چنانچہ خدا کے یہ کسی اور خدا کے نہ ہونے کی وجہ اگر سب سے تو یہی ہے۔ حسی  
 ممکنات کا وجود اور کمالات وجود سب عرضی معنی بالعرض ہیں۔ وہ یہی وجہ ہے کہ کبھی وجود  
 کبھی معدوم کبھی صاحب کمال کبھی بے کمال ہوتے ہیں۔ اگر یہ امور مذکور ممکنات کے حق  
 میں ذاتی ہوتے تو یہ انفس و اتصال نہ ہو کرنا، علی الدوام وجود اور کمالات وجود ذات  
 ممکنات کو لازم ملزوم ہوتے۔

بھیا حاشیہ اخبار کی توحید صفت اس ذاتی نوت اور عرضی نوت کو حق العلوم و الحیرت  
 حضرت نورانی بالتفصیل اور بادل لائل ثابت کریں گے۔

جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نبی الانبیاء اور امام الانبیاء ہیں۔ اس پر صریح کرشمے  
 کر چکے ہیں، نیت کا اجماع ہے اور یہی جماع اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کی نوت ذاتی ہے۔ جب کہ  
 اتنی امیہ کی نوت غرضی ہے۔ کیونکہ اگر ذاتی نہ ہو تو کبھی نوت بلا واسطہ اور بدورست اللہ تعالیٰ جی شانہ  
 سے ملے۔ تو پھر ان کا تعلق آپ کے ساتھ کیا ذاتی رہ جاتا ہے۔ اور آپ نبی الانبیاء کیسے اور کن  
 معنی میں ہوئے۔ گویا آپ کو امام الانبیاء اور نبی الانبیا کن محض خوش فہمی اور فرط عقیدہ  
 پر مبنی ہے۔ واللہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ جیسا کہ کتاب دست اسس پر



سوائی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت  
 آپ کی نبوت ذاتی ہے اور نبی موصوف برصفت نبوت  
 بالذات ہیں، اور سو آپ کے اور نبی موصوف برصفت نبوت بالذات ہیں۔ اور وہی آپ کی نبوت آپ  
 کا فیض ہے۔ آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں، آپ پر سلسلہ نبوت منجھو جو بابت ہے غافل  
 آپ جیسے نبی الائمہ ہیں، ایسے ہی نبی الایما بھی ہیں۔

وہی دہرہ مونی کہ بر شہادت و ذلک لہ  
 نبوت ذاتی کی پہلی دلیل  
 کتب و حکمتہ ثبوتہ کما رسول مصدق لکم معکم  
 لتؤمنن بہ و لتؤمننہ۔ اور انبیاء کرم علیہم السلام سے آپ پر ایمان  
 لانے اور آپ کے اتباع اور فتہ کا اتباع، اور آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ اگر تمہاری  
 موت بھی زندہ موت ترمیزاتی اتباع کرتے، علو و دہرہ بعد نزول حضرت عیسیٰ کا پہلی  
 کی تہ جیت پر عمل کرنا، سی بات پر ہیں۔

نبوت ذاتی کی دوسری دلیل

وہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایہ ارشاد علیہ السلام لا اولین ولا آخرین  
 بشر طر فہم اسی جانب شیر ہے۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم لا وہ وصعہ من جس کی وجہ سے آپ سب نبیوں سے افضل ہیں، آپ  
 کی نبوت ذاتی ہے، یعنی براہ راست آپ کو خداوند کریم سے نبوت ملی، آپ کے وہ بیان اور کوئی واسطہ  
 نہیں، جیسے سورج کی روشنی ذاتی ہے، یعنی اللہ تعالیٰ جل شانہ سے براہ راست اور بغیر کسی واسطہ کے  
 اُسے روشنی حاصل ہے۔ ہاں انبیاء کی نبوت عرضی ہے، انہیں نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 وساطت سے ملی ہے، جیسے زمیں کا روشن ہونا عرضی ہے کہ اُسے اللہ تعالیٰ جل شانہ سے روشنی  
 سورج کے واسطے سے ملی ہے۔ ۱۲۔

شرع لائن محنت کی یہ ہے کہ اس رشتہ سے ہر خاص و عام کو یہ بات واضح سمجھ کہ  
 علوم اولین مثلاً اور ہیں — اور علوم آخنین اور لیکن وہ سب علوم  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مجتمع ہیں۔ سب سے علم جمع اللہ رب العلمین اور ہر  
 جمہ قوت عاقلہ و فہمہ و قوتہ میں یہ سب علوم مجتمع ہیں۔ ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ و  
 سلم اور انبیاء باقی کو سمجھئے۔ پر ظاہر ہے کہ جمع و مبہر کر ہر رک و خاں ہیں تو بعض میں وہ نہ ہو

لہذا آپ کی نبوت ذاتی اور آتی نبیا کی نبوت عین کیوں؟ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ نبوت کمال  
 علمی ہے۔ جتنا علم حاصل ہوگا اتنی نبوت کمال ہوگی۔ جس قدر علم میں کمی ہوگی، اتنی قدر نبوت کے  
 کمال میں کمی آئے گی۔ اور نبوت کامل سے کم درجوں نبوت ہوں نبوت میں درجہ مراتب پر کیست  
 يَلْتَمِزُ الرُّسُلَ مَضْنٌ يَفْقَهُهُمْ عَلَى بَعْضٍ شَاءَ بِهِ۔

اب چونکہ علم اولین و آخرین آپ کو عطا ہوئے ہیں۔ اس میں تمام کائنات میں سے کوئی بھی  
 آپ کا ہمسر و ہم درجہ نہیں۔ جب آپ کا علم سب سے کامل ہے تو آپ کی نبوت میں سب سے کامل ہے، اور  
 نبوت میں بھی کوئی آپ کا ہم درجہ نہیں ہوگا۔

علوم اولین و آخرین آپ میں کیسے جمع ہوئے؟ اس کے لیے قسم العلوم و انبیاء حضرت  
 نذوقی نے ایک مثال بیان فرمائی ہے کہ جیسے ایک انسان کو کسی چیز کا علم آنکھوں سے حاصل ہوتا ہے  
 اور کوئی علم کانوں کے ذریعہ سے۔ بعض چیزوں کا علم اُسے قوت شامہ سے مینہ آتا ہے اور بعض  
 علم قوت ذائقہ سے۔ علیٰ ہذا عیناً سب علوم اُس ایک انسان کی ایک دماغی قوت میں  
 جمع ہو پاتے ہیں۔ جیسے قوت عاقلہ یا عقل کا نام دیا جاتا ہے۔ اسی طرح تمام اولین و آخرین  
 کے علوم اللہ تعالیٰ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات و اوصاف میں جمع کر دیے  
 ہیں۔ نبی میں دو قوتیں پائی جاتی ہیں۔ قوت علمی اور قوت عقلی۔ نبی کی قوت علمی کا مظہر صدیق کہنا ہے  
 اور قوت عقلی کا مظہر شہید نبی کی شان، امتیازی قوت علمی ہے کہ نبی کا علم تمام دوست و دشمنوں سے زیادہ  
 ہو گیا ہے اور کوئی اُس کا ہم درجہ نہیں ہوتا۔ یہی قوت عقلی، تو بعض اوقات غیر نبی کا عمل معتاد و

حقیقی اور عالم تحقیقی وہ عقل اور نفس نامتھ جی ہے۔ اسی طرح سے عالم حقیقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور انبیاء باقی اور اولیاء اور علماء گذشتہ و مستقبل اگر عالم ہیں تو باوجود میں۔

بقیہ حاشیہ: کمیت میں زیادہ ہوا ہے لیکن کیفیت میں شے سے کم ہے کہ میں پہنچ سکتا ہوں۔  
 سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ فرمائی ج کیا۔ اب نہ مکر میں بہت و درمیں اگر ہر سال حج ادا کرتا ہے تو تعداد میں اس کا عمل زیادہ ہے، اگرچہ اس کے سامنے حج آپ کے س ایک حج کے مقابلے میں کوئی نسبت نہیں رکھتے۔ اسی طرح آپ نے مکی زندگی میں کچھ عرصہ اور مدنی زندگی کے دس سال نمازیں ادا کیں، اور آپ کا ایک اُمّتی بلوغت کے بعد چالیس سال یا اس سے زیادہ عرصہ نماز باجماعت ادا کرتا ہے۔ تو اس کے عمل کو عددی برتری حاصل ہے کہ سنی نماز میں آپ کی ایک نماز سے کہ تو مرتبہ رخصتی میں۔ اسی طرح دوسری عبادت۔ گرجہ مسمیٰ و عمل مقدر اور تعداد میں زیادہ ہو سکتا ہے مگر بنی کے ہم مرتبہ و مرتبہ نہیں ہو سکتا۔ اور کوئی بھی صاحبِ ایمان اس کا قائل نہیں ہے جو یہ کہہ سکتا ہے کہ علم و حیرات جیسے محبت صادق اور پروردگار تعالیٰ سے آپ نے فرمایا۔ اندر مسمیٰ عمل میں بڑا ہوا شرف ہے لیکن درحقیقت اس کا عمل نبی کے عمل کے برابر میں کوئی حیثیت نہیں۔ وقت مستعجب و کم فہم لوگ غافلانہ درحقیقت میں فرق کرنے سے قاصر ہوتے ہیں۔ اس لیے وہ اپنی بات پر وہ ڈٹنے کے لیے حضرت درہ کی عبارت پر بے فائدہ اعتراضات کرتے ہیں ورنہ معمولی کچھ کا ایک بھی ہوتا ہے کہ ایک مٹی کے ساراں روزے اور نمازیں آپ کی ایک نماز و روزے و مقابلیں کر سکتے۔ کیونکہ آپ کو اللہ تعالیٰ کی صفات کا بقا علم ہے۔ تناکسی و سب انسان کے لیے ممکن ہی نہیں اور عظمت و تعظیم کا درجہ علم پر ہے۔ ایک شخص کے سامنے اگر وزیر اعظم یا کوئی بڑے سے بڑا افسر کھڑا ہو لیکن اس شخص کو اس کے مقام و مرتبہ کا علم نہ ہو۔ تو وہ بیچارہ شخص کو کچھ سمجھتا ہے جب اسے اس کی حیثیت اور وصف کا پتہ ہو۔ تو وہ بات کرنے میں بھی چھٹی ہٹ اور ٹھہر ہٹ محسوس کرتا ہے۔ ظاہر ہے یہ فرق اسے محض علم کی وجہ سے آیا۔ پسے اور کیفیت تھی، جب مخاطب کی حیثیت کا علم ہوا تو کیفیت بدل گئی۔ سو جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی صفات (باقی حاشیہ مشورہ)

مگر اس کے ساتھ یہ بھی بل فہم جانتے ہیں کہ  
نبوت کمالات علمی میں سے ہے۔ نبوت کمالات علمی میں سے ہے، کمالات عملی  
میں سے نہیں ہے۔

الغرض کہ کمالات ذوقی العقول کل دو کمالوں میں منحصر ہے، ایک کمال علمی اور دوسرا  
کمال عملی۔ اور ہر ایک کمال میں دو باتوں پر ہے۔ چنانچہ کلام اللہ میں چار فرق کی تعریف  
کرتے ہیں۔ یقین اور صدیقین و شہداء اور صالحین جس میں سے انبیاء اور صدیقین  
کا کمال تو کمال علمی ہے، اور شہداء اور صالحین کا کمال، کمال عملی ہے۔ انبیاء کو توحید، العلوم  
اور فاعل، اور صدیقین کو جمع العلوم و فاعل سمجھتے، اور شہداء کو منع العمل اور فاعل، اور صالحین  
کو جمع العمل اور فاعل خیال فرماتے

پہلی دلیل یہ دلیل اس دعویٰ کی ہے کہ انبیاء اپنی مستی اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی  
میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل، اس میں ایسا اوقات ایسا ہی مادی سوجاات ہیں بلکہ طرح  
جالتے ہیں اور مگر قوت علمی اور ہمت میں انبیاء، امتیازوں سے زیادہ بھی محسوس تر یہی ہوتا کہ  
مقام شہادت اور منصب شہادت بھی ان کو حاصل نہ ہو کوئی طبقہ تو اس پر پہنچنے اور اس  
فائدہ کے ساتھ طبقہ ہو سکتا ہے، مرزا جبار جان صاحب اور شاہ غلام علی صاحب اور شاہ ولی  
صاحب و شاہ عبد العزیز صاحب، چاروں صاحب جامع بین العقائد والعلوم تھے۔ پھر مرزا صاحب  
و شاہ غلام علی صاحب و فقیہ می میں مشہور تھے، اور شاہ ولی اللہ صاحب و شاہ عبد العزیز  
صاحب علم میں۔ وجہ اس کی یہ ہوتی کہ ان کے علم پر ان کی فقیہی صاحب مسمیٰ اور ان کی فقیہی  
پر ان کا علم، اگرچہ ان کے علم سے ان کا علم ان کی فقیہی سے ان کی فقیہی کم نہ ہو سوا میں

دبقیہ حاشیہ ۱۔ کا علم سب سے زیادہ ہے تو تعظیم بھی سب سے زیادہ ہوگی۔ دوسرا کہ ان کی حجت  
آپ جتنا علم نہیں رکھتا تو تعین آپ صحتی اللہ تعالیٰ کی تعظیم بھی نہیں کر سکتا۔ اس سے ثابت ہوا کہ نبیاء عظیم  
السلام تو علم میں بھی کسی سے کم نہیں ہوتے، یہ نبوت کا دار و مدار قوت عملی پر نہیں بلکہ قوت علمی پر ہے۔

علم عمل سے غالب ہوتا ہے۔ اگرچہ ان کا عمل اور ہمت اور قوت اوروں کے مثل، قوت اور ہمت سے غالب ہو رہا ہو۔ علم میں انبیاء اوروں سے ممتاز ہوتے ہیں اور صدق نبوت وہ حامل علمی ان ہے۔ بیسارہ صدق صدائیت بھی وہ کمال علمی ہے۔

دوسری دلیل یہ: چنانچہ لفظ نبیاً اور صدق میں جو نہ وصف مذکور ہے اس بات پر شاہد ہے۔ نہ اخرونہ ہوتے ہیں جو اس مظلوم یا مظلومین سے ہے، اور صدق اور وصف علم میں ہے۔ ہر نبوت اور صدائیت میں وہی فرق فی طبیعت و قابلیت ہے جو آفتاب و یکنہ میں، قوت آفتاب و حدوم ہوتا ہے۔ چنانچہ دو حدیث مرفوعہ قولی حسن علیہ صلب ہے کہ جو میرے سینہ میں خدائے تعالیٰ میں نے جو بچہ کے سینہ میں ڈال دیا، اس پر شاہد ہے۔ مگر میرے نبی کو ہی اس میں کسے ہیں کہ ہر دریا بہا کر گرنے والا ہوتا ہے۔ صدیق کو صدیق اس لیے کہتے ہیں کہ ان کی عقل بحقوق میں مستبوں نہیں کرتی۔ قول صدوق ہے: بسبیل اہل حق مستمال آیت ہے جیسے حق کی کوہ و ارقان باطل سے اس طرح گھس رہا ہے اور اس طرح اس کو رکھتا ہے جیسے کھنکھارہ رکھتا ہے۔ یہ میں سبب تھا کہ صدیق اکبرؑ کو ایمان لائے جن کو دیکھتے نہ ہوتی۔

اعلیٰ مذکور تیار میں صدق شایہ جو درجہ حدیث و شرف  
**شہادت علمی کمال ہے**۔ جو عبد اللہ اور ترقی دین کے یہ بان ٹینے کو تیار ہو۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کسی نے پوچھا کہ جنس آدمی طبع مال میں لڑتے ہیں اور بعضے بوجہ طبیعت حق بوجہ قدرت و حکمت قوت اور بعض غرض ناموری، ان میں سے شہید کون ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا: مَنْ قَاتَلَ لِسُكُونِ كَلِمَةِ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا۔ غرض شہادت اس صورت میں غرض ہمت و قوت علمی میں سے ہوتی۔ اور شہید اقبال درجہ کا ائمہ المعروفہ اور اہل علم و ادب، اسی وجہ سے شاید شہید کو شہید کہتے ہیں یعنی ہر روز قیامت وہ شاہد ہو گا کہ خدا کا فضل شخص کو خدا کا فضل اور خدا نے نہیں مانا کیونکہ اس بات کی اطلاع جیسے ائمہ المعروفہ اور اہل علم کو ہو سکتی ہے



اتنی دروں کو نہیں ہو سکتی۔ اور اس کی گواہی اس باب میں ایسی سمجھے جیسے کسی مقدمہ میں  
 ملازمین سرکاری کی گواہی۔ چنانچہ اس وقت کے حق میں یہ فرما گئے تھے خیر مکتوب  
 اخذ جئت للناس ت مرسومون بالمعروف والنہی عن المنکر اور اوصیہ  
 ارتاد وکذلک جعلکم امتاً وسطاً تنکونوا شہداً علی الناس  
 غور کیجئے تو اسی جانب شیر ہے۔ غرض شہید سے فیض عمل ہوتا ہے یعنی پہلے عمل اور  
 سے کرتا ہے اور پھر علموں سے روکتا ہے۔ سو جو شخص اس سے مستفیض ہو وہ صالح  
 ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اہتمام عمل کے باب میں وہی کرتا ہے جو خود عمال میں پکا ہو۔  
 سو لو پیدا ہوئی ہو یا بوسیدہ سمجھتے ہیں کہ اس کا منہ اعمال منظور ہو تو وہ شہید ہے اور  
 جو اس سے مستفیض ہو وہ صالح۔

تیسری دلیل: جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو خود معلوم ہو گیا ہوگا کہ جب نبوت کمال علمی  
 میں سے ہوں دربارہ علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معروف بالذات سے تو دربارہ  
 نبوت بھی آپ کو معروف بالذات ہوں گے اور بات و دلائل اللہ تعالیٰ کے ہیں لیکن  
 نبوت کمال علمی میں سے ہے بھلا انسانی پرور کی جتنی باتیں ہیں۔ دلیل نمبر ۱: عالم کے یہ  
 ہے انبیاء علیہم السلام کو کئی کئی ذیلیں ہیں سب کو سمیت آپ کہتے ہیں کہ یہی جہ سے آپ کی انسانی اور  
 ملحق ہیں اور بغیر ہاتھ کے کسی چیز کی تحصیل کے کیا بھی؟ ایسا نمبر ۲: ونبئت علم کو فہم و انجری میں  
 اولین و آخرین سب کا علم کیا گیا ہوں جو نہیں معلوم کیے گئے تھے وہ سب مجھے دیتے گئے ہیں۔

دلیل نمبر ۳: لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معنی ہیں کہ نبی و آدم میں لواء و اہل  
 جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی نبوت قدما و ہادی نبوتیں حادث ہیں۔ یہ جب تک نہیں ہے کہ آپ کی  
 نبوت ذاتی ہو اور ذاتی انبیاء کی عمر یعنی درجہ اتنی درجہ کے ہوتے ہوئے قدم و حدوث میں فرق کا کیا مطلب؟  
 دلیل نمبر ۴: صوفیہ کرم کا یہ ارشاد درجہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذاتی اللہ تعالیٰ کا وصف  
 علم ہے۔ طیب کی تربیت جب طیب بنویتی ہے تو وصف علم باری سے تربیت پانے والا علم  
 کامل کیوں نہ ہو۔



میں صاحب کماں ہو گئے اور یہ ہے کہ مطلق میں تمام حصص خاصہ جو مقدمات میں ہوتی ہیں۔ مندرج ہوتے ہیں، سو یہ بعینہ مضمون ثلثت بعد لا ۱۱ ہے۔  
 دلیل :- اذریبی وجہ ہوتی کہ معجزہ خاص جو ہر ہی کوشش پر دانہ تقرری بطور سند نبوت ملتا ہے اور نظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے، مثل عنایت خاصہ گرد و بیگہ کا قبضہ نہیں ہوتا۔ جہاں حضرت علی اللہ علیہ وسلم کو قرآن طہ جوت ثلث ثلث قبل سنی ہے تاکہ معلوم ہو کہ آپ اس فن میں جیتے ہیں کیونکہ یہ شخص کا عجز اسی فن میں تصور ہے جس فن میں اور اس کے شریک نہ ہوں اور وہ اس میں جیتا ہو۔ مثلاً خوش نویس کے سامنے گراور عاجز ہوتے ہیں تو اچھے خوش قلم کے لکھنے ہی میں عاجز ہوتے ہیں اور فنون میں عاجز نہیں سمجھے جاتے۔  
 نتیجہ :- بالحدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصفت نبوت میں موصوف باذات ہیں اور

سہ ہر نبی کو ایک مخصوص معجزہ ملتا ہے جو تہہ وقت اس کے پاس موجود رہتا ہے۔ یہ مخصوص معجزہ نبی کی شان اور اس کے زمانے کے حالات و احوال کے مطابق ہوتا ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ بیضا اور صبح کا اشد عجب و معجزات اسی بنا پر دیے گئے تھے کہ اُس زمانے میں جاوید کا چرچا عام تھا، تاکہ آپ اس پر غالب آسکیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مرنے زندہ کرنے اور لاجلج امر اس کو دور کرنے، اور اندھوں کو بین کرانے معجزات اسی لیے دیئے گئے تھے کہ اس دور میں علم طب پختہ ہو چکا تھا، تاکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس پر غالب آسکیں لیکن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن مجید کا معجزہ ملتا کیا گیا۔ جو علم کے قید سے بہت، تاکہ آپ کا علمی دل ساری دنیا پر واضح ہو سکے۔ ۱۲۔

۱۳۔ جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ آپ کی نبوت واقعی ہے اور باقی نبوتیں آپ کی نبوت کا نقصان میں تو ایسی نبوت والے نبی کو سب فیوں کے بعد آنے والی ہے کیونکہ ایسی نبی اور حق نبوت اگر تمام فیوں سے پہلے آئے اور بیان میں تو آپ کے بعد آنے والے نبی یا مکررم عیسم السلام کو علوم عطا ہوں گے یا نہ۔ اگر نہ عطا ہوں تو وہ نبی ہی نہیں۔ اگر علوم عطا ہوں تو وہ قرآنی علوم کے خلاف ہوں گے یا موافق۔ اگر مخالف ہوں تو قرآن قیث مایک کئی شئی نہ ہوا۔ اور اگر موافق ہوں تو جو کچھ

سوائے آپ کے اور انبیاء موصوف باعرض۔

ختم نبوت ذاتی اور ختم نبوت مافیہ میں تلازم | اس صورت میں اگر رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کو اقول یا اوسط  
میں رکھتے تو انبیاء متخرین کا دین اگر مخالفت دین محمدی ہوتا تو اسے کا اولے سے منسوخ ہوتا  
لازم آتا۔ حالانکہ خود قرآن ہے مَا نَنْخَعُ مِنْ آيَةٍ اَوْ نَسْكُنُهَا نَأْتِي بَعْدَهَا اَوْ يَطْلُبُهَا  
اور کیوں نہ ہو۔ یوں نہ ہو تو اس خط ردین مبتدع رحمت نہ ہے۔ آثار غضب میں سے ہو جاوے۔  
ہاں اگر یہ بات متصور ہوتی کہ اعلیٰ درجہ کے علم کے علوم ادنیٰ درجہ کے علم کے علوم سے کم تر  
اور ازون ہوتے ہیں تو مصداق اللہ ہی نہ تھا۔ پر سب جانتے ہیں کہ کسی عالم کا عالی مرتبہ ہونا مرتبہ  
علوم پر موقوف نہ ہے۔ یہ نہیں تو وہ بھی نہیں۔ اور انبیاء متخرین کا دین اگر مخالفت نہ ہوتا تو یہ  
بات ضرور سہہ کہ انبیاء متخرین پر وحی آتی اور ان حضرات علوم کیا جاتا۔ ورنہ نبوت کے ٹھکانے یعنی  
اس صورت میں اگر وہی علوم محمدی ہوتے تو بعد وعدہ محمدی لَوْ كُنَّا نَعْلَمُ سِرَّ الذِّكْرِ  
لَا لَعَنَ الْمُحْضَنُونَ کے حوالہ نسبت اس کتاب کے جس کو قرآن کیسے اور شہادت آیت  
وَمَنْ لَّا يَعْزِبْ عَنْكَ تُبَّيْنًا لَّنْ يَكُنَّ تَنْبِيْءًا يَنْتَظِرُوْنَ شئی و جامع العلوم سب کیا ضرورت  
تھی۔ اور اگر علوم انبیاء متخرین علوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا تنبیہ لَعَلَّ  
شئی نہ ہونا غلط ہو جاتا۔ بالحد جیسے ایسے نبی جامع العلوم کے یہ ایسی ہی کتاب جامع ہوتی۔

لفیہ حد متیہ علوم ذاتی تو صرف آپ سے ساتھ جس میں مد سے کچھ علوم میں گئے اور ایقیناً  
اس نبی کا درجہ سکھت صلی اللہ علیہ وسلم سے کم ہو گا تو رد آئے ہوئے کا اولے سے منسوخ ہونا۔ جو  
ازد سے قرآن درست نہیں۔ کیونکہ لرشاد باری تعالیٰ ہے مَا نَنْخَعُ مِنْ آيَةٍ اَوْ نَسْكُنُهَا نَأْتِي  
بَعْدَهَا اَوْ يَطْلُبُهَا تَبَيَّنَ پس یہ لازم ٹھہرے کہ ایسا نبی تمام نبیوں کے بعد ہوتا ہو غایت نبیین کے معانی یہ ہو کہ  
تبیہ یعنی درجہ بندی مرتبہ سے بلند اور آعلیٰ رتبہ پائے والے۔ در آخر معنی یہ کہ مرتبہ میں سب نبیوں  
سے انگری مرتبہ والے اور زمانہ کے لحاظ سے آخر میں آئے والے۔ ۲۔





حق میں جنس اور ظاہر ہے کہ مثل چشم و چشم و ذات وغیرہ معانی غلط ہیں ان میں اولیٰ یوں بھی نہیں جو مثل لفظ میں لفظ مقدم و تاخر اختتام کو جو تاخیر کے آٹا ہیں سے سب بہ نسبت انوار مذکورہ مشترک کہتے۔ جنس نہ کہتے۔ مگر ان میں سے اول و تاخر زمانی و ترتیبی تو مشخص ہوتا ہے یعنی اول آخر اور آخر اول نہیں ہو سکتا۔ البتہ مقدم و تاخر مکانی کے لیے کسی صیغ کی ضرورت پڑتی ہے جس سے اول و آخر معلوم ہو جائے جیسے صفوف مسجد کے لیے قبلہ اور دیوار قبلہ۔ ورنہ یہاں دوسری طرح سے لیجئے، تو قضیہ منعکس ہو جائے گا۔

انبیاء علیہم السلام میں مقدم اور متاخر کی تعیین | جب یہ بات معلوم ہوگی تو اب  
تربیت خود اس قابل ہی نہیں کہ ان میں مقدم و تاخر کی گنجائش ملے۔ ہاں بواسطہ زمان و مکان و مراتب البتہ مقدم و تاخر کہہ سکتے ہیں۔ بہر حال حذف مصاف کی ضرورت ہوگی۔ سو لفظ راجع کی جہ پر اگر موصوفت، تاخر بھی کوئی معنوم عام ہی ہو تو بیک جا ہے تو بہتر ہے بلکہ ضرور ہے کیونکہ حذف بہ قرینہ زائد علی المحدثات الخاص دل علی تعمیر میں سے ہے۔ یہی وجہ ہے بتدو الافر

نہ منصب موت میں سب یہاں برابر ہیں۔ جیسے سرکاری ملازم عظام ہونے میں چھوٹے بڑے، افسر و کارکن سب برابر ہیں۔ اس منصب کے بعد فرق گنتا ہے مرتبہ کے اعتبار سے کسی کا مرتبہ کم اور کسی کا زیادہ یا زمانہ کے لحاظ سے فرق پڑتا ہے کسی کا زمانہ پہلے اور کسی کا بعد میں یا مکان کی دوسرے مقدم و تاخر، تا ہے کوئی جگہ کے اعتبار سے آگے اور کوئی پیچھے۔

اب آیت قائم السیاق کا معنی کرتے وقت کوئی لحاظ نہ ضرور مقدم و تاخر سے لگا چاہے مرتبہ ہو یا مکان یعنی اختلاف صلی اللہ علیہ وسلم مرتبہ کے لحاظ سے آخری مرتبہ میں ہیں یا زمانہ کے لحاظ سے آخری زمانہ میں ہیں یا مکان کے لحاظ سے آخری جگہ میں ہیں۔ مگر ان خاص الفاظ کی بجائے البتہ لفظ مقدم و تاخر جس کے تحت یہ تینوں آجائیں کیونکہ علم تو کا مشورہ معروف قانون ہے کہ جہاں تخصیص کا قرینہ نہ ہو وہاں تعمیم دہوتی ہے جیسے لفظ الاصل میں امیثقی شئی اور شد کبر میں من کفی شئی مقدم و تاخر جاتا ہے۔

مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ اور اللہ کیسے کُل شے یا مِنْ کُل شے کو مخلد و مسمیٰ  
جہاں ہے۔ ہر حال موت دونوں صورتوں میں برابر، لفظ زمان ہر ایک کوئی مفہوم عام پر تخصیص  
زمان ہی کیا ہے۔ اس صورت میں ہر نوع میں مفہوم خاقیت جہاں طرح ظہور کرے گا۔

لے خاتم کا معنی عام ہو گا تو عام معنی کا طور ہر قسم میں نہ ملے ہو گا۔ خاقیت زمانی اور طریق سے ثابت  
مرتب اور رنگ میں، اور خاقیت مکانی ایکہ دو شکل رنگ میں ہو گی جیسا کہ آیت النسا الخمس  
والیسر الایۃ میں لفظ رجسٹراٹ ہے۔ اس وقت رجسٹر میں یوں ہو کہ خود بھی نہیں اور اس کا  
استعمال کسی نہ رکھتے ہیں انصاف دراز نام کے کہ خود ہی کا خود بھی نہیں بلکہ ان کا  
ایک استعمال حاتم سے ختم ذات مرئی کی وجہ سے کسی ہے جو خود بھی نہیں ہے وہ اس کا پنا  
نہی نہ ہے۔ اس سے رجسٹر آتی نہیں۔ تو خود بھی نہیں بلکہ ان کے ساتھ ایک خاص فعل نہیں ہے۔  
پس جیسے یہاں جس عام ہے وہ اس کے تحت مختلف قسم، اسی طرح خاتم کا معنی عام یا صحت  
جو تینوں قسم کی خاقیت پر مشتمل ہو۔ اس طرح تینوں معنی خاقیت کے ایک وقت یہاں ہر ایک با سکیں گے  
خاتم مرتبی، خاتم زمانی در حاتم مکانی پسے دونوں معانی میں مبدیہ نہیں تعین سے یہی نیچے سے اوپر کی جانب  
اسی طرح خاقیت مکانی میں بھی مبدیہ نہیں کرنا کی شکل نہیں۔ وہاں بھی نیچے سے اوپر کی جانب مبدیہ ہو گا۔ یعنی جو  
سبک اوپر کی زمین پر ہے وہ آخری وہ خاتم ہے۔

خاقیت میں معلوم مرد ہو تو خاقیت نعت ثابت ہوگی اور خاتم مرتبی مرد ہو تو دلائل حاتی کے ساتھ  
توسیع، البتہ دلائل التزنی کے ساتھ ہی نفس سے ثابت ہو جائیگی جو اوپر لگا رہا ہے۔ یہی رفیع و اعلیٰ ہوت  
کا ٹھکانہ ہوسے آخر کے کہ کسی جگہ ہیں۔ ایسی نعت ثابت رہیں سکتی ہے وہ درمیان میں۔ پھر قرآن کریم  
کی اس دلائل التزنی کے ساتھ ختم نعت کے بارے میں آنے والی احادیث جن میں ختم نعت زمانی ہی  
بیان کی گئی ہے اور اجماع امت ملا و ترویج کر آپ کے بعد کوئی نہیں آ سکتا اور آپ آخری نبی ہیں  
ایں قطعی ہو جائے گا۔ اس کا منکر کافر اور دوزخ اسلام سے خارج قرار دیا ہے۔ جیسا کہ تعدد رکعات  
قرار فی متوثر ہے وہ اس کا منکر کافر ہے

لفظ رَجَسَ کے اگے معنی میں عوم پر استدلال | جیسے آیت اِنَّمَا لُحْمُكُمْ  
 وَلَا لَامُ رَجَسٍ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ میں مضموم رَجَسَ جنس مام ہے کہ اس کے لیے  
 حَمُومٌ ہذا نوع ہے اور ضعیف وغیرہ مہملہ۔ وہاں رَجَسَ نے اہل لُحْمِ کی سیماں اور لُحْمِ  
 یعنی حَمُومِ میں نجاست نہ بری بھی ظاہر ہوئی۔ انویح: قیہ میں فقط نجی مست باطنی ہی رہی  
 سو جس حالت اختلاف ظہور مذکور یہ ہوئی کہ یہاں فعل شرب شرب کے باعث مضموع ہوا  
 اس لیے پانی وغیرہ کہ دنیا مضموع نہیں تو یہاں رَجَسَ صفت اصلی جسم شرب کی ہوئی اور  
 "فَيْسَرٌ" وغیرہ میں اتنا معلوم حال کے باعث بُرئی ہوئی۔ کیونکہ اشیاء معلومہ آفات افعال  
 معلومہ ہیں۔ اس لیے رَجَسَ صفت اصلی افعال کی ہوئی۔ سو ان کی ناپاکی وہی نجاست  
 باطنی رہے جیسے افعال و شرب میں فرق ہے اور پھر وصف رَجَسَ میں متحد۔ جیسے وہاں  
 قصہ ہے بلکہ یہاں ثنوں (حرفوں) کا موصوف ہستہ و تاخر ہوا ایسا ظاہر ہے جیسے شرب  
 کا موصوف ہوا۔ افعال رَجَسَ میں محتمل بجز نہیں۔ سو اگر یہاں خاتم مثل  
 رَجَسَ جنس مام رکھ دے۔ تو بدیہ اسے قابلِ ذوال ہے۔ اس میں خاتمت زوال اور مرتبی کہ  
 ضرورت تعیین مبدیہ ہستہ نہیں۔ ہاں مکانی میں ہے۔ سو اقباس تاخر ہوتی یہاں بھی پیشہ  
 سے شروع بھی ہوتا ہے اور زمین علیہ پر اختتام ہوگا۔ سو اگر طرد اور مضموع ہے تب تو  
 ثبوت خاتمت زوالی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمت زوالی بہ الاستیثاء ضرورتاً  
 ہے۔ اور تصدیق ثبوتی مثل مت مبی بسؤالہ ہارون من موسیٰ الا وہ  
 لابی بعدی او حکما قل جو ابقاہ بطور مذکور اسی لفظ خاتم بنیہ میں ہے، خود ہے  
 اس باب میں کافی۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منقذ  
 ہو گیا کہ الفاظ مذکور بسند تواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر لفظ باوجود تواتر معنوی  
 یہاں آیا ہی ہوگا۔ جب تو تواتر درکات فرائض و تواتر وغیرہ باوجود یکہ لفظ حدیث  
 متعذر تواتر درکات متواتر نہیں۔ یہاں ان کا منکر کہتے ہیں۔ یہاں اس کا منکر بھی کا ذکر ہوا

آیت دیکھتے کہ اس صورت میں عطف بین الجملتیں اور استدراک و راستن مذکور بھی بنیادیت  
درجہ چہ چہاں آیت اور خاتمت بھی جو احسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمت زانی خیر ہوتی  
سے نہیں جاتی۔ اور نیز اس صورت میں جیسے قرآن مجید بکسر ات چہاں ہے۔ ایسے ہی قرآن  
خاتم بفتح ات بھی نہایت درجہ کو بہ مختلف محذوں ہو جاتی ہے کیونکہ جیسے خاتم بفتح ات کا  
اثر اور مفسر مختم علیہ میں ہوتا ہے ایسے موصوف بالذات کا اثر موصوف بالعرض میں ہوتا ہے۔  
ماثل مطلب آیت کریمہ کا اس صورت میں یہ ہو گا کہ

### آیت ختم نبوت کا مضمون

ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو  
کسی مرد کی نسبت مائل نہیں۔ برابر ابوہریرہؓ معنوی متبیحوں کی نسبت بھی مائل ہے اور انبیاء  
کی نسبت بھی مائل ہے۔ نبی کی نسبت تو غلط خاتم نہیں شہر ہے۔ کیونکہ اوصاف  
معہ و ماضی و موصوف بالذات کے طرح ہوتے ہیں۔ موصوف بالذات  
اوصاف عرضیہ کی اصل ہوتا ہے اور وہ اس کی نسل و نسل ہر ہے کہ وہ کو والد و اولاد کو  
اولاد اسی لحاظ سے کہتے ہیں کہ یہ اس سے پیدا ہوتے ہیں وہ داخل ہوتا ہے۔ چنانچہ والد

لہ جان بحث مذکور کا مضمون اور نتیجہ بین فرماتے ہیں یہ آیت کے درجہوں ماکان محبت  
ابا احکم من رجب لکھ اور ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین میں ربط ظاہر  
ہو گیا کہ ابوہریرہؓ جو نبی مگر ابوہریرہؓ روحانی نہ ہے وہ خاتمت برجہ حسن یعنی جو تینوں قسم کی مائیت کرتا ہے  
ثابت ہو گئی حقیقت زانی بھی ثابت ہوئی۔ ورنہ ختم ہوتا کے ساتھ اور خاتم کسرتا کے ساتھ۔ رازوں  
میں یک جہتی بھی پیدا ہو گئی۔ ۱۲

نہ اب آیت مذکور کا مضمون یہ ہو گا۔ ابوت نبی کسی مرد کے ہے نہیں برابر ابوہریرہؓ معنوی متبیحوں کی نسبت مائل  
ہے اور درجہ انبیاء کی نسبت بھی کیونکہ آپ کی نعت زانی ہے۔ واتی آپ کے فیضان سے نبی میں  
جیسے باپ کے فیضان سے ذریعہ سے بیٹا ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے باپ کو مدد دینے کو مولود

کا اسم فی علی ہونا اس پر شہد ہے۔ اور یہ معنوں بہت ہیں۔ چنانچہ اولاد کو مولود کہنا اس کی دلیل ہے۔ مستوجب ذات یا بركات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات باہنوت ہوتی اور انبیاء باقی موصوف بالعرض اتویہ بات اسب ثابت ہوگئی کہ آپ والد معنوی ہیں اور انبیاء باقی آپ کے حق میں اور معنوی اور امتیوں کی نسبت لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں غرض کی ہے

اللہ ائمہ کی یہ نسبت آپ والد کیسے ہیں؟ اس کو اس طرح بیان فرمایا گیا۔ محمد رسول اللہ یہ جہد یک مقدمہ اور بات ہوئی۔ و منطق میں کو معنوی کہتے ہیں (اللہ الہی ولی بالمعنی) ایت دوسرے مقدمہ و دوسری بات منطق میں کو کبری کہتے ہیں۔ ان دونوں باتوں کو جوڑنے سے مطلب یہ نکلتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہرگزوں کے قریب نہیں، ان کی جان سے بھی جب اولی کا معنی قریب ہو۔ اور اگر اولی کا معنی محبت یا اولی بالانصراف کہ ترجمہ بھی قریب ثابت ہوتا ہے کیونکہ محبوب وہی ہوتا ہے جو قریب ہو۔ اولی بالانصراف بھی وہی ہوگا جو قریب ہو۔ مگر اس کا محسوس نہیں ہو سکتا کہ محبت اور اولی تو ہرگز قریب نہ ہو۔ کیونکہ قریب کے ساتھ دونوں انصراف اور محبت نہیں ہو سکتے۔ محصور صلی اللہ علیہ وسلم ہرگزوں کی حالت سے بھی ان کے یہ وہ قریب ہیں۔ اس پر محبت، ان کو فی دلیل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ میں دونوں وصف اصل میں آپ کی ہے اور ہرگزوں کو یہ وصف آپ کے ذریعہ سے ملتا ہے آپ وصف بیان کے ساتھ موصوف بالذات میں وہ درجہ اولی آپ کے واسطے موصوف بالعرض ہیں۔ اس سے انصاف صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جن وگوں قریب اور محبت ہوگا۔ وہی اس وصف کے ساتھ موصوف ہوں گے اور جن وگوں کو آپ کے ساتھ تعلق وہ قریب و ربط حاصل نہیں، وہ اس سعادت سے محروم ہیں۔ مگر بیان کے یہ آپ کی ذات یا بركات ہر وقت بھری اور ہرگزوں کا بیان درجہ اولی۔ قانون یہ ہے کہ علت یا اصل کو جو تعلق اپنے معنوں یا درجہ اولی کے ساتھ ہوگا وہ تعلق فرج کو پہنے ساتھ بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اصل یہ تو فرج کا وجود ہی نہیں ہوتا جیسا کہ سورج نہ تو زمین پر ہی نہیں ہو سکتا۔ سورج ہوگا تو زمین پر ہوگا یا تو زمین پر ہی ہوگا۔ اگر سورج ہو تو ہی نہیں ہوگا۔ زمین پر نہ ہو تو سورج کو اپنے وجود ہی نہیں تو اس کو اپنے وجود کے ساتھ کون سا تعلق پیدا ہوگا۔ ۱۴



تو یہ بات درست ہے۔

آیۃ النبیؐ اُولٰٓئِکَ تَیْسِرُ لَہٗ اِسْ اَیۡتَہٗ مَا مَغْنُومٌ : پر آیت النبیؐ اُولٰٓئِکَ بِاٰمُوْمِنِیْنَ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صغریٰ بنائے اور النبیؐ اُولٰٓئِکَ بِاٰمُوْمِنِیْنَ کو کبریٰ۔  
 دیکھئے یہ فوجہ نکلتا ہے یا نہیں بصورت اس کی یہ ہے کہ النبیؐ اُولٰٓئِکَ بِاٰمُوْمِنِیْنَ مِنْ  
 نَفْسِہِمُ کو بعد لحاظ صلہ میں نَفْسِہِمُ کے دیکھتے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی اُمت کے ساتھ دو قرب حاصل ہے کہ ان کی باتوں  
 کو بھی اُن کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ اُولٰٓئِکَ بِاٰمُوْمِنِیْنَ اقرب ہے، اور اگر معنی اَحَبُّ یا اُولٰٓئِکَ  
 بِالْمَعْرِفِ ہو، تب بھی یہی بات لازم آئے گی کیونکہ اہمیت اور اولویت بالعرفت کے لیے  
 اقریت تو وجہ ہرگز نہیں ہے، پر بالعکس نہیں ہو سکتا، یہاں سنئے کہ ایسی اقریت جو اپنی حقیقت  
 سے بھی زیادہ ہو بجز موصوف بالذات کے کہ موصوف بالعرض یا وصف عارض کی نسبت  
 ہونا ہے اور کسی کو کسی کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ ربط افاضہ اگر میں اشیائیں نہیں، تب  
 تو باعتبار اصل حقیقت استثناء اور تباین ہوگا، اگرچہ دونوں ایک موصوف میں اتفاق  
 محقق ہوں اتنا قرب کہا، اور اگر ربط افاضہ میں اشیائیں ہوتے ہیں ایک موصوف بالذات  
 اور دوسرا موصوف بالعرض ہے تو لا جرم موصوف بالعرض کے ساتھ یکثیت و وصف  
 عارض، اور ثود وصف عارض محتاج موصوف بالذات ہوتے ہیں، سو وصف عارض  
 کو جو کچھ شخص حاصل ہوتا ہے بعد تحقق حاصل ہوتا ہے۔  
 اور علیٰ ہذا القیاس اور اگر شخص بھی بعد از اک اصل وجود ہوتا ہے۔

لے جیسے فرما پہنچے وجود میں اصل کا محتاج ہے اور معلول پہنچے وجود میں علت کا محتاج ہے۔ اسی  
 طرح معلول کا علم و ادراک موقوف ہے علت کے علم و ادراک پر۔ یہی علت معرور ہوں پھر معلول کا  
 علم ہوگا، کیونکہ علم کی حد قرب پر ہے جب معلول کے ساتھ علت کا قرب معلول کے پہنچے وجود سے  
 (باقی حاشیہ ص ۵۹ پر)

مثال :۔ چنانچہ دوسرے کی کو دیکھتے تو ایک وجود سیم ہو گا ہے جس کا انطباق ہزاروں

لعید حاشیہ :۔ بھی زیادہ ہے تو علم وقت کا پہلے ہو گا دوسروں کا بعد میں۔ اس کی مثال یہ ہو سکے۔  
 دوسرے کوئی چیز محض اس لئے تو ہوتی نہیں جو ملے کہ فلاں چیز ہے۔ یہی جوں جوں قریب سے کی دیکھیں جو  
 جاتے گی۔ پس معلوم ہو کہ علم کی درجہ ذریعہ یہ ہے۔ حدود و بن صورت بھی ایک وصف ہے جو علم کے ساتھ قائم  
 اور معلوم پر واقع ہوتا ہے۔ کیونکہ علم اس کے اپنے چیز کی صورت کا دہریں میں آتا۔ یہی صورت میں معلوم کا وجود ذاتی  
 ہے اور اس کے ساتھ قائم ہے۔ یا علم کہتے ہیں ذرا کہ تو میرا اس کا ثبات ہو۔ یہ تو جی نہیں دیاں کا علم کہرت  
 ہے وہ معلوم کہلاتی ہیں وحی الہیہ کہ یہ محض نہیں ہو سکتا وہ معلوم نہیں کہہ دیتیں۔ لیکن یہ ذرا جو میرا حقائق  
 ہستیہ بن گئے اور علم کے ساتھ قائم ہوتا ہے علم ہے۔ اس کے ساتھ کسی قید کا حلق نہیں رکھا صرف ایک ہشت  
 ہو گا۔ ہر کوئی کوئی نہ تو علم کی خصوصیات کے ساتھ جبر کہ جاتا ہے۔ ذرا کہ وہ سزا جو ایک ہشت ہری نہی  
 گری درجہ ذریعہ تو اسے علم میں اس علم متفقہ کا حاشیہ درج میں خصوصیت معلوم میں جو علم میں  
 علمی نہ علم تو اس علم تھا۔ میں یہ ان خصوصیات و خاصیتیں تھیں ان خصوصیات و خصوصیات ہی میں جو علم کے  
 ذہن کے ساتھ قائم ہوتی ہیں۔ عیاں کہ ان کی حقیقت و شکل صورت اور نسبت ہی بہت جلد کے ذہن میں قائم ہو۔  
 پس اگر ایک خاصیت تھیں وہ علم میں کہ جاتا ہے تو اس کو اس نے ذہن کی طرف توجہ کرنی پڑے۔ درجہ علم  
 اس کے لئے کافی نہ ہو گا۔ نہ ان حقائق کے وجود تہ خارجیہ کی طرف اس صورت میں یہ کہ اصل صحیح ہے کہ  
 معلوم اس کے ذہن میں اس کے ذہن کے ساتھ دوسرے میں اس کی حقیقت کے زیادہ قریب ہے۔ اب ایک نمونہ  
 جب یہ نمونہ ہونے کی حیثیت سے تصور کر لیا تو پہلے تصور کر لیں اس لئے علیہ سطر کا تصور کر لیں کہ بیان دراصل  
 وہاں ہے۔ اس کا ایک حصہ کچھ خیر نہیں ہے۔ یہ دلیل چنانچہ علت سے معلوم کی طرف آتا ہے۔ اس سے  
 منطقی سے دلیل ہی کہتے ہیں۔ اگر پہلے پہلے نمونہ ہونے کا خیال کرے، پھر یوں سوچے کہ یہ بیان کس  
 سے آیا۔ اور تب تصور کر مصلیٰ اللہ علیہ سطر کا تصور کرے۔ تو یہ دلیل لی کہ اس کے کیونکہ یہ حاصل کو علت  
 بنایا ہے یعنی اپنے تصانف بالامان کو خصوصیت مصلیٰ اللہ علیہ سطر کے تصانف بالامان کے لئے۔ سارا حقیقت  
 اس کے برعکس ہے۔ اسی سے دلیل ملے کہ درجہ دلیل اتنی پر قدر ہے۔

احتمالوں پر متصور ہے۔ پرچوں جوں قریب آتا جانتا ہے اور وہ ایسا مدفع ہو جائے کہ اور قریب  
 جو ادراک تشخصات پر موقوف ہے حاصل ہوتی جاتی ہے۔ موجب حالت بعد میں یہ حال ہے  
 کہ حالت قریب میں تو اس امر مبہم کو اور بھی وضاحت ہو جائے گی۔ جس کی وجہ سے تقدیم علی  
 اور اکبر الشخصات ضرور ہے۔ سلاوہ بریں معلوم ہونا خود ایک وصف و جود ہی ہے اور علمیت  
 کا معلوم ہونا ضروری جس کے معنی قطع نظر تظہیر سے کر کے انصاف سے دیکھئے، تو یہ معلوم ہوتے  
 ہیں کہ افاضہ وجود ذہنی عام کی طرف سے اس پر ہوتا ہے اور وہ نور علم جو ذات عالم سے  
 ساتھ اس طرح قائم ہے جیسے آفتاب کا نور آفتاب کے ساتھ اس کو ایسی طرح محیط ہوتا  
 ہے جیسے نور نہ کر، شیاؤں ستیرہ کو۔ اور نظا ہر ہے کہ حادث کو گردراک معلومات ہوگا تو وہ یہ  
 ہی ہوگا جیسے فرض کرو آفتاب کو انوار خاصہ درود یار کا علم جن کو وہ صوبہ کہتا ہے، سو  
 اس میں سے نور مطلق جیسے صفت آفتاب سے اور تثبیت اور تریع وغیرہ تقطیعیات  
 و صوبہ، جو صحن خانوں وغیرہ کی طرف سے لاحق ہوتے ہیں، اصل میں صفت صحن خانہ  
 وغیرہ اور اس وجہ سے در صورت علم محض جو آفتاب کو حاصل ہوگا، علم نور مطلق مانا جائے  
 کہ اپنی صفت میں علم تقطیعیات سے جو اوروں کی صفت سے مقدم ہوگا، یلے ہی نور علم  
 مذکور صفت عالم ہے در تشخصات معلومات صفات معلومات، اور اس وجہ سے علم صفت جو  
 عین علم ہے علم تشخصات سے مقدم ہوگا۔ اور نظا ہر ہے کہ نور آپ خود نور ہے اور یہ تشخصات  
 اور تعینات جو حقیقت میں حقیقت معلوم ہیں کیونکہ محض یہ وہم وغیرہ، بنسویات غلط  
 ہیں جن کی وجہ سے باہم تباہی ہے نہ وہ امر مشترک جس کی حقیقت ان کی کہنے منور یا عرض  
 ہو اس حرکت علم میں جب نور مطلق اول آیا، اور حقیقت مذکورہ دوسری بار تو در صورتیکہ مقصود  
 بالعلم وہ حقائق ہی ہوں اور علم لب علم خود صاحب حقیقت، تو یوں کہنے پڑے گا، موصوف  
 بالذات اس موصوف بالعرض سے اس کی حقیقت کی نسبت بھی زیادہ قریب ہے کیونکہ  
 قریب و بعید کی دریافت کے لیے کئی بیشی فاصلہ ضرور ہے اور فاصلہ کے کہ ہونے کی یہ علامت  
 ہے کہ اوپر کو حرکت کیجئے تو زیادہ فاصلہ کی چیز سے پتہ چلے۔

دلیل الی اور دلیل لمتی اسود کچھ لیجئے، حرکت فیزی میں اول دلیل آتی ہے اور پھر دلول  
 ہوئی ہے، اول علت آئے گی اور مطلوب بعد میں۔ اس صورت میں دلیل یعنی علت کو  
 مطلوب سے یہ نسبت مطلوب کے بھی زیادہ قرب ہوگا مگر یہ قرب یہ نسبت معلول کے سوائے  
 علت اور کسی کو خسیب نہیں کیونکہ اصل میں انفصال بہت گوا اتصال ہو، تو جہاں یہ قرب  
 ہوگا یہی قیقت معلولیت ہوگی۔ اور وقت استدلال اگر خود معلول ہے، اپنے ادراک کی طرف  
 متوجہ ہو، اور استدلال لمتی سو تو یہ بات صاف روشن ہو جائے گی کہ طالب کی ذات  
 سے اس کی علت قریب ہے۔ سو اگر مومنین کو اپنی حقیقت کا ادراک مطلوب ہوگا تو بیشک  
 اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس حرکت فیزی میں آئیں گے، پھر ان کی حقیقت۔ باقی  
 رہی دلیل الی، وہ حقیقت میں دلیل ہی نہیں ہوتی، بلکہ استدلال الی کے لیے ضرور ہے کہ اول  
 استدلال لمتی ہوئے، اگر آفتاب کو علت نور نہ سمجھیں تو پھر نور سے وجود آفتاب پر استدلال  
 ممکن نہیں اور یہ سمجھا کہ یہ علت ہے اور وہ معلول میں استدلال لمتی ہے استدلال لمتی سے اس کے مدد کی ہوئے۔  
 الغرض وجود ذہنی معلول بھی علت کے وجود ذہنی پر ایسی طرح موقوف ہے جیسے اس  
 کا وجود اس کے وجود خارجی پر، باقی استدلال الی میں علم تازہ نہیں ہوتا، علم سابق کا استحضار  
 ہوتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ علت پہنہ معلول میں بہ نسبت اس کی حقیقت کے جو تعینات  
 اور شخصیات ہیں وہ بعد لواجہ اور توابع اور محتاج فی التحقیق اولی بالتصرف ہے علیٰ ہذا القیاس  
 معلول کو اگر قابل محبت ہے جو محبت اپنی علت سے ہوگی جو اس کی اصل ہے اور اسی  
 کا پرتراں میں ہے۔ چنانچہ مثال نور آفتاب سے ظاہر ہے، وہ محبت تعینات سے  
 کہے کہ ہوگی جو لواجہ ہیں اور باہم اتفاقی ملاقات ہوگئی ہے۔ اس صورت میں علت کو  
 بہ نسبت اس کے معلول کے اگر احب الیہ من نضہ کہا جائے تو بجا ہے۔

لفظ اولی کا معنی اقرب ہی زیادہ من سبب  
 غرض اولیٰ بمعنی اقرب ان دونوں  
 معنوں کو مستتر ہے اور یہ دونوں

اس کے منافی نہیں بلکہ اس کے تحقق پر ہی ثابت الہی میں جیسے نور آفتاب معلوم آفتاب پر دلاست کرنا ہے۔ سو جیسے طلوع آفتاب وجود نور پر مقدم ہے ایسے ہی تحقیق اولویت معنی اقرابت، تحقیق اولویت بالتصرف اور ادریت معنی اصیت پر مقدم ہوں غرض اقرابت مذکورہ کا۔ بین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و امت مرحومہ ہونا باس طو کہ اب قرب ادریت المرحومہ من النسبہم ہوں ضرور ہے۔ اور یہ بجز اس کے مستور نہیں کہ یہ طرقت ہوں ادریت مرحومہ معنی مومنین معلولہ اولیٰ ہے کہ معلول میں جو کچھ ہوتا ہے۔ فیہ طرقت اور علیہر عاتت ہوتا ہے۔ اس لیے اس کے یہ صیغہ مفعول بخونہ کیا گیا۔ اس صورت میں طرقت میں ضرور ہے کہ وہ فیفس ذاتی ہو، ورنہ وہاں بھی طرقت ہو تو کوئی درہی فیفس حقیقی ہوگا۔ کیونکہ یہ تو ہوں نہیں سکتا کہ وصف معنی خود کو ہو جائے۔ کوئی توصف بالذات ضرور ہے۔ سو وہی ہمارے نزدیک ثابت صلی ہے۔

الغرض لفظ رسول (رسول اللہ علیہ وسلم) جو متادف بنی اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) یا متضمن معنی بنی اللہ کو ہے جب معنی بنیت تو لوجہ جملہ مثل شرط ضروریہ جو شرط اول میں ہوئی پائیں یہ نتیجہ نکلے گا محمد ولی بالمومنین من انفسہم۔

اور یہ بات اس بات کو مستلزم ہے کہ وصف ایمان بالذات اور ایمان بالعرض | ایلی آپ میں بالذات ہو، اور مومنین میں بالعرض۔ آپ اس امر میں مومنین کے حق میں والد معنوی میں یعنی اوروں کا ایمان آپ کے ایمان سے پیدا ہوا ہے۔ آپ کا ایمان اوروں کے ایمان کی اصل ہے۔ اوروں کا ایمان آپ کے ایمان کی نسل۔ اس تقریر پر وجہ غلط نہ کر اور استدلال مطلق خوب واضح ہوگی اس لیے اس مضمون کو یہ ختم کر دیں۔ اگرچہ خوبی مزید توضیح اس بات کو معنی حقیقی کر میں علم ایمان کا ایک وصف فطری ہوتا۔ اور یہ بات کہ ایمان کمالات علمی میں سے ہے پر علم پر موقوف اور نبوت کمالات علمی میں سے ہے پر عمل کو مستلزم۔ اور نیز یہ امر کہ نبی ہر کس بات میں آپ کے ساتھ عداۃ مولودیت رکھتے ہیں اور امت کس بات میں، اور پھر



کیوں لفظ مشیر قول مومنین کو غلط مشیر قولہ انبیاء سے مقدم رکھا۔ یہ باتیں بیان کرتا اور حسب  
فہم و وجہ کہہ رہا ہے۔ پر ہذا شے تھوڑی قدر ضرورت پر اکتفا کر کے عرض پر دانا ہوں کہ:

**لفظنا اس کے الخلاق کا فائدہ** | سلسلہ نبوت | آپ پر شتم ہوتا ہے جیسے انبیاء کا

گذشتہ کا وقت نبوت میں حسب تقویر معلوم اختصار تھا کہ آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت  
ہوتا ہے۔ اور آپ کا اس وصف میں کسی طرف محتاج نہ ہونا، اس میں انبیاء گذشتہ ہوں

لے اس قدر سے ثابت ہو کر کھڑے مصلیٰ سے علیہ السلام کے لیے وصف نبوة مصلیٰ ورد آئے وہ راقی نبیوں کے لیے  
الزام و درمومات نہ صرف وہ میں انبیاء ہی آپ کے محتاج ہیں۔ مگر ان میں سے آپ خود تہ عطا کیا ہے۔ پہلے  
اموال صحت آپ کے محتاج ہیں۔ لہذا عرض اب اگر کوئی ہی سے تو وہ بھی آپ ہی محتاج ہونا۔ اس سے بچکار نہ میں  
کسی قدر اذوق میں پڑا کیونکہ آپ نہ میں سونے سے نہ نزل کے کسی کے محتاج نہیں۔ سب کے یکساں ہی غیاء  
خواہ ہیں۔ چنانچہ میں یہ کہہ رہا ہوں کہ آپ ہی سے ہاتھ سے ہی جنت میں انیس کے بیکری سی وقت کا مقام نہ قول میں  
نہو میں میں ہوتا ہے۔ مگر سب سے بڑا کہ وہی ہے۔ پس آپ کی نبوت کے بعد کسی دوسری نبوت کو نہ ساکت ہے  
بالکل اسی طرح جیسے ماخوذ کے دو فرسوں کا کیا کرنا کہ اس کا غرض ہے یہی وجہ ہے کہ حضرت باقر علیہ السلام  
کی فیر طہ ہے۔ یہ ہو رہی کسی نبوت کا قیام و وجود تو انہیں و حال بدستور ہے لیکن اگر بالفرض یہ ہو  
بھی جائے تو آپ کے مقرر میں کون ذی سبب نہ ہو۔ اب اگر کوئی کہے کہ کسی نبوت کا ذاب کے مدعی کا پیر و کار  
یا ان کا مہور اس سے مکان نبوت ثابت کہے تو پھر اس کو یہ کہہ کر قتل کرنا کہ ان کے جہنم و مدافا  
قول لہا پیدیں میں بھی جس کے لیے وہ وہ سوا تسلیم کرے یا نہ کرے فیہما الہمة لہا لہا  
بست سے خداؤں کا جو دیکھ سکتے۔ کیونکہ دونوں بات میں بن اور لہو بالفرض کا معنی رکھتے ہیں۔ اگر  
میں بالفرض کے لفظ جنت کے وجود مکان کا تصور دانی بہا ہے۔ پھر یہ بات مذکورہ میں بھی یہ امکان کیوں  
نہیں ہو سکتا کہ کوئی انصاف پسند بعد ذی ہوش و حواس در صاحب عقل و خرد بالفرض کے لفظ کو نظر انداز  
کر سکتا ہے۔ یا اس کے بعد بھی مکان کا قائل ہو سکتا ہے۔

یا کوئی اور اسی طرح گروہ خاص کہتے، آپ کے زمانے میں جی اس میں نہ کسی اور زمین  
میں یا آسمان میں کوئی نئی موجودہ بھی اس وصف و صفت میں آپ ہی کا محتاج ہو گا اور اس  
سلسلہ ثبوت بہ طور آپ پر محض ہو گا۔ اگر کوئی نہ تو عمل کا سلسلہ علم پر ختم ثبوت حسب  
علم ممکن بعینہ جی شہد ہو یا تو پھر سلسلہ علم و عمل کیا ہے۔

خاص اس قدر اگر ایسی جی کوئی نہ ہو گا جسے اس نے بعض کیا، لو آپ کا ہر قدم، ہر  
گذاشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہو گا بلکہ اگر ہر قدم میں آپ کے زمانہ میں بھی کہیں در کوئی نئی  
موجودہ جی آپ کا ہر قدم ہو، پس وہ جی رہتا ہے، رہتا ہے، صدق ہر قدم میں ہر قدم  
کو تحقیق ہے، اگر اس لفظ میں کچھ تاویل نہ کیجے، درجی علم و علم میں رہا ہوتا ہے۔

سی رت صدق لفظ مشاہد

**لفظ مشاہد سے سات مینوں کا ثبوت** حوالہ سند لفظی صریح

سبوت ہر لفظ مشاہد سے لفظ لا یؤید نہیں میں واقع ہے، اس سے  
مقتضی ہے کہ سوائے تائید، اتی ارض و ما تو لفظ کمالات اور لفظ رخص سے معلوم ہے  
اور ان دونوں لفظوں کا ذکر کرنا اس باب میں مندرجہ استفسار سے درجہ علم و علم  
تباہی کے جو بوجہ اختلاف لوازم ذاتی یا اختلاف مناسبات ذاتی شواہد بخیر لوازم وجود ہوں  
یا مطلق میں شمار و ارض میں مقصور ہے اور بارہ مسمیٰ مستثنیٰ ہے، مجموعہ اوجہ میں شمار  
و ارض مماثلت ہونی یا ہے۔ سو میں سے مماثلت فی الحد و در مماثلت فی البعد و  
فوق و تحت ہونے میں مماثلت تو کسی حدیث مرفوع سے معلوم ہوتی ہے جس سے تحقیق میں  
ارض میں معلوم ہو گیا ہے۔

مگر جیسے لفظ مادہ بیقیں میں تعمیر ہوا ہے اور مادہ میں سے آپ حاق میں، سی طرح لفظ مشاہد  
میں بھی معلوم ہے آسان لفظ نہیں کے درمیان مماثلت، نسبت سوائے دونوں کی ذات و لوازم ذاتی، اعتبار  
کے کوئی اس قدر سے دونوں میں نہیں ہے جیسے کسی حدیث میں خود و فوق و تحت ہر کے تعامل بیان کیا گیا ہے۔

اور صاحب شکوۃ نے بکوالہم ترمذی اور  
 حدیث سے سات زمینوں کا ثبوت ابو احمد باب ۲۰ الخلق میں اس کی روایت  
 کیا ہے ورنہ یہ کتاب التفسیر میں سورہ حدید کی تفسیر میں روایت کیا ہے۔ وہ حدیث  
 یہ ہے۔

وعن ابی ہریرۃ قال سمعت نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جالس  
 و صحابہ دث علیہم صحاب فقال نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 هل تدرون هذا قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال هذه ارض ہر  
 رويا الارض فیسوقہ اللہ لی قوم لا یشکروہ ولا یدعوبہ ثم قال  
 هل تدرون ما فوقکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال فہذا الرفیع  
 سقت محفوظ وموی مکہ فثم قال هل تدرون ما بینکم  
 و بینہم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال بینکم و بینہم خمس مائۃ  
 عام ثم قال هل تدرون ما فوق ذلك قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال  
 سماء ربعة ما بینہم خمس مائۃ سنۃ ثم قال کذا حتی  
 عند سبع سموات ما بین کل سماءین ما بین السماء والارض ثم  
 قال هل تدرون ما فوق ذلك قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال فوق  
 ذلك العرش و بیہ و بیہ سماء ما بین السماءین کہ قال هل  
 تدرون ما ایدی تحتکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال انہما الارض  
 ثم قال هل تدرون ما تحت ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال ان  
 تحتہما ارض خرمی بینہم مسیرۃ خمس مائۃ سنۃ حتی عند سبع  
 ارضیں بین کل ارضین مسیرۃ خمس مائۃ سنۃ ثم قال ولدی  
 نفس صحتہ بیہ لوانکم دلیتم بحیل الی الارض لفسن لہبط علی  
 اللہ ثم قرء هو الاول والاخر والظاہر والباطن وهو بکل شیء علیم  
 (رواہ احمد والترمذی رحمہما اللہ)

سات زمینوں کی ترتیب۔ اس حدیث سے ظاہر اس کے کہ یہ زمین سب  
 میں اوپر ہے سات زمینوں کا ہونا اور وہ بھی

تینچے اوپر ہونا اور ہر ایک زمین سے دوسری زمین تک ساتوں زمینوں میں پانچ پانچ  
 سو برس کی راہ کا کافی عملہ ہونا، تصریح ثابت ہے، غرض یہ تین ممالک میں تو اسی حدیث  
 سے بتصریح معلوم ہوئیں جس کے معلوم ہونے سے یہ خیال کہ بعد نماز کی تباہی مذکور کے  
 اور سب باتوں میں بشہادت اطلاق و عموم کلام ربانی ممالک مر دبت اور بھی قوی  
 ہو گیا۔ اور کیوں نہ ہو۔ اقول تو ہمیشہ کہہ رہی تھی اسی کلام اللہ میں ہے جس میں غفلت خاتم  
 النبیین جس کے اطلاق اور غیبت کے حکم کے باعث کسی نے آج تک ائمہ میں  
 سے اس میں کسی قسم کی تاویل یا تخصیص کا کرنا یا نہ سمجھنا تو رات و نخل یا کسی نہایت  
 کی پختی میں نہیں جو احقان تریعت و فرائض پر مہربان نہ کر اس قدر حدیث  
 خیال مذکور۔ ظاہر میں متاثر جب جن و آسمان میں مہربان ہو کر ہونا اور پھر دین نظر  
 کہ متاثر بلکہ اوپر کہیں تک باوجود درجہ کمالت الہی تک نہ پہنچے ہیں۔ خیال ممالک  
 کو اور دو چیز متحرک کے دیتا ہے۔ ہاں ہمہ اطلاق ممالک میں مزید رفعت مرتبہ فوق  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ یاں تک کہ اگر اطلاق مذکور کو تسلیم نہ کیجے تو رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی عظمت و رفعت کے ساتھ جنہوں میں سے کمال ایک ہی باقی رہ جائے۔ اور  
 چھوٹے عظمت نہ ہو جائے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ ہی یہ حتمہ صلی ہو چاہتا ہے۔

آخر اصل طلب یہ ہے کہ جب یہ بات ثبات ہونی کہ  
 ہر زمین میں آبادی سنہ سات آسمان میں اور بھی اوپر نیچے کیف مبالغہ زمین  
 ہاں گئے نیچے واقع نہیں اور پھر ان میں پانچ پانچ سو برسوں کا سفر نہ ہو اور سی غلہ

مٹے اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اوپر وہ آسمان اور اس کے مابین پر حاکم ہیں اور زمین اور اس کے  
 مابین پر حاکم ہیں۔ ۱۱





ہیئت کے چنانچہ سب معلومات اور نیز مقصد ۔ ہیئت و حرکت ہی سے حرفہ علیہ لفظ ۔  
 صاحب قدس سرہ نے فرمایا ہے کہ سورہ ہمزہ میں بذیل تفسیر کہ تفسیر سكونی  
 الی الشیء و قنوں سبب سكون رویت کی سے پانچہ فرماتے ہیں : و ابن  
 المذہب و ابن عباس روایت کر دے است کہ سبب السكون لسماء نئی فہ  
 لغیرہ و سبب الارض لثقلہ علیہ ۔ اس حدیث سے ایک تو  
 میں ثابت زائد معلوم ہوئی ، یعنی جیسے وہاں روپ کا کسمان نفس ہے کیونکہ عرش اس میں  
 ہے یعنی اس سے متصل ہے ، یہاں روپ کی زمین یعنی یہ زمین افضل ہے ۔ دو سترہ روایت  
 الترمذی یہ ثابت ہو کہ اوپر کے کسمان و سببہ والوں پر تار ہوں کیونکہ اقصا ہے سماء  
 و ہر سببہ کر باعلیاء مفید ستمو سکان ہے ۔ سو نوب و حد میں افضلیت اس بات کو مخصص  
 ہے کہ فرائض و خاص موصوف باذات ہو ، کیونکہ موصوف باذات کی طرف سے تلووع  
 واحد میں تفاوت ممکن نہیں ، اس سے کہ وہ ایک ہوتا ہے اور جہاں وہ نظر آئے  
 ہیں ، باہمی نظر کہ روپ و حد میں تعدد ترکیب کو مقتضی ہے ، مگر اتحاد امر مشرک کی طرف  
 رجوع ہو ، اور تبیین امور متباینہ کی طرف ، پھر اتحاد کا ر و حدت لازم آجاتی ہے ، اس  
 صورت میں لاجرم یہ اختلاف و تفاوت محدود و عقل و عقل کی طرف سے ہوگا ۔ کیونکہ حدت  
 میں جتنے اختلاف ہیں ، وہ اپنی دو کی طرف یا ان کے منہات کی طرف ، جیسے آلات و آلات  
 ہیں ، منسوب ہوتے ہیں ۔ ہر جہت کی مقدار زیاد و شریعت سے محدود ہوں ، باہمی ہر اہل فہم  
 کے واسطے یہ غنائین محدود و عقل ہوتے ہیں ، ان کو تابعی کافی ہے ۔

الغرض یہ اختلاف و تفاوت محدود و عقل کی جانب ہو کہ موقوف ہر سببہ کہ اس  
 صورت میں فرائض و عقل و واسطہ فی احوال ہوگا تو اپنے محدود و عقل کے حق میں موصوف  
 بالذات ہوتا ہے ، اگرچہ کسی اور کی نسبت وہ بھی محدود و عقل ہو ۔ جیسے آئینہ وقت نورانی  
 درود لیا ، اگر درود لیا کی نسبت و مست فی العر و عقل اور موصوف بالذات ہے ،  
 تو قنایہ کی نسبت خود محدود و عقل ہے ، سو یہ ہی موصوفات عقل میں سمجھئے ۔ اور

بحکم عدل افضلیت بالضرورة اس بات کو مقتضی ہے کہ جو افضل ہو، وہ باقیوں پر حاکم ہو۔  
 علاوہ میں حسن انتظام خداوندی جوہ نوع میں نمایاں ہے اس بات کو مقتضی ہے کہ جسے  
 افراد کا سلسلہ نوع پر اور انواع کا سلسلہ جنس پر ختم ہوتا ہے، وہ اس وجہ سے جنس کے احکام  
 و آثار انواع میں اور انواع کے احکام و آثار افراد میں جاری و ساری ہیں۔ یہ استقلال جوہر  
 فرد ذوی العقل میں گو نہ نمایاں ہے، اور اس وجہ سے وہ انتظارِ جہان کے عقد ہو جانے  
 اور ان کے اجتماع پر موقوف ہے، باطل ہو جاتا ہے۔ کسی ایک آدمی کے متعلق کر کے اس  
 کو مستقل اعظم قرار دیا جائے جس کے سامنے یہ استقلال فردی فراہمی والے محتاجِ نظر  
 آئیں، سو اسی کا نام حکومت ہے۔ مگر وہ تکرر افراد کی غرض سے کیا ہے۔ تو وہ عود و عود  
 کیونکہ اگر کلی کر مودعت کے ساتھ و من نہ ہو تو یہ تعدد افراد پر گرا ہوتا ہے، اور اس  
 صورت میں مناسب یوں ہے کہ موصوف باذات محروض پر بشرطیکہ قابلیتِ حکومت  
 محکومت رکھتے ہوں۔ حاکم ہوں، کہ بتوہیت بالنی در صورت بتوہیت نہ ہر شخص وضع  
 اشیائی علیٰ حد بھی ہو۔ پھر یہ فرقیست و تفریقیت باوجود اتحاد نوعی جو عدل و حکمت اس بات  
 کو مقتضی ہے کہ جیسے فرد تشریف نوعی اور نوع تشریف جنسی ہوتا ہے، اسی طرح ارواح حادہ  
 ساکنہ در ارواح حادہ ہوں تو بہت سے تکرر تشریف و فرقت و تفریق ہوں صحیح ہو  
 لیے کہ تشریف مرتبہ میں تشریف مجزئہ اس ممکن نہیں۔ چنانچہ افراد کی تشریف نوعی ہونے سے اور  
 ارواح کے تشریف جنسی ہونے سے یہ بات صحیح ہے کہ تشریف اور تکرر متلازم ہیں اور عرض

لے اللہ تعالیٰ جل شانہ کے جس منف مکہ شہر ہر سال ایک ایک نور تشریف حاکم ہے جب باللائق  
 والے چرخہ چلے آسمان کے سیوں پر حاکم میں یہ ہر سال ہر سال ہر سال کے حکم افضلیت و برتری کا  
 ہوگا اور یہ اس کے تحت کوئی کی طرح نہیں و معاملہ ہے ہر زمین کا بعد اقسامہ نہیں بالائی زمین و اس کے  
 پچھلی زمینوں کے باشندوں سے افضل میاں زمین و بالائی زمین کا حاکم یعنی آپ بھی پچھلی زمینوں کے حاکموں سے  
 افضل ہوں گے اور پچھلی تمام زمینوں کے حاکم ہوں گے اور یہی طرف تمام زمینوں پر آپ ہی کی حکومت ہوگی۔

پر موقوف اور بعض کا قصہ سب میں چکے ہیں کہ موصوف بالذات بالعرض پر جیسے باعتبار  
ظہور و نفوذ احکام یعنی آثار کا کہ ہوتا ہے، ایسے ہی باعتبار حکومت بھی حکم ہونا چاہیے۔  
اس صورت میں کیفیت حال یہ ہوگی کہ ارواح سافد جو مرتبہ تکثرت میں پیدا ہوئی ہیں اور  
درجہ میں بھی نیچے ہیں، ارواح صغیرہ و خفیرہ ہوں، اور ارواح عالیہ جو درجہ میں عالی اور  
وحدت اور مہذب کی جانب میں ارواح کبیرہ و عظیمہ ہوں، غرض جب مجموعہ حصص کو یکجہ  
تو ایک رتبہ عظیم مثل رتبہ النور ہو، اور جدا جدا حصے کر دیکھتے تو رتبہ صغیرہ پیدا  
ہو، سو جب یہ ہر صغیرہ میں رتبہ بہت سے خفہ فزادہ ملاحظہ سے ظاہر ہے تو درجہ  
عظمت میں رتبہ یکساں نہ ہوگی، کیونکہ حسب ذاتی حالت اجتماع حصص میں تو درجہ  
زیادہ قرار ہوتا ہے، سو یہ اجتماع حصص اگر ہوتا ہے تو موصوف بالذات

میں ہر تہیہ و معروض میں نہیں ہوتا، کسی ممکن میں ہر تہیہ نہیں آتا، آفتاب میں سب  
بجھتے فراموش ہیں، اس لیے مراتب فوقانی میں ارواح عظیمہ ہوں گی اور مراتب تحتانی میں ارواح  
صغیرہ، اور اس وجہ سے لائق و تکت نامی و نامی بھی ملحوظ رہنا چاہیے تاکہ ظاہر و باطن میں  
رہیں، بالکل وحدت نوعی و تخیل افراد کی، ہر فرق فرق و تکت باعتبار قانون عدل و حمت  
اگر درست ہو سکتا ہے تو یوں ہو سکتا ہے جس طرح سے حاصل کیا کہ ارواح عالیہ ارواح سافد  
کے لیے کہ موصوف بالذات ہوں اور افضل ترین ملائکہ فلک ہفتہ کوئی ایک ملک ہو جس  
کی رتبہ منع ارواح طہر کہ باقیہ فلک مہتمم بھی، اور منع رتبہ فرد افضل ترین ملائکہ فلک  
مہتمم بھی ہو کہ چیر اس کی رتبہ منع و ارواح باقیہ فلک ششم اور فرد افضل ملائکہ فلک ہفتم  
علیٰ القیاس، اور فرد کل ملائکہ ششم ملکہ باقیہ فلک ششم کے لیے منع ہونا، اور فرد اکمل ملائکہ  
فلک ششم کے لیے بھی منع ہونا اور پھر ان کا اوپر ہونا وہ فقط تابع ہونا اور اس کا نتیجہ  
ہونا اور متبوع و منع ملائکہ باقیہ فلک ششم بھی ہونا ایسا ہو جیسے آفتاب کا بہ نسبت آئینہ  
واقع فی الصحن اور بہ نسبت دھوپ منطفیع منع ہونا ظاہر ہے، کہ دھوپ اوپر ہے مگر  
چونکہ منع النور نہیں، فقط تابع ہی ہے متبوع نہیں، اور آئینہ منور باقیہ فلک کے در و دیوار

کے حق میں منع ہو بھی ہو گیا ہے تو ان کے حق میں مقبوح بھی ہے۔ مگر یہی صورت اس  
وقت، ہم فریادوں کی حیثیت

کرماتوں کی ساتوں آباد بھی  
بالائی زمین والے زیریں زمین والوں پر حاکم ہیں۔ سوں کی اور اوپر کی زمین کی فرو  
اکمل اعلیٰ مجاہدوں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روں پاک جیسے ارواح انبیاء و مومنین کے  
سبب منع ہوں گے۔ خود اکمل زمین ثانی کے لیے منع ہوگی اور اس کی روں پاک، ان کے  
زمین کے ساتوں سے بہت ہی بہت ہوگی۔

اور ذرا اعلیٰ زمین سور کے لیے بھی منع ہوگی علیٰ بن ابی القیس نے پہلے کی  
زمین تھمت نیال کر اور اس تہریست یہ وہ بھی منع ہو گیا کہ یہاں کا بہرہ فرو حب کم و  
مقبوح ہو اور رشتی، تھمت کے ذرا وقت بد و متنازعہ اپنے نشانہ کے تابع بلکہ فقط مندر  
اکمل کا مقبوح ہونا اور ارض سافا کے فرو اکمل کا اس کی نسبت اتل تابع ہونا اور اس  
کے سبب افراد باقیہ کا تابع ہونا سمجھا جاتا ہے۔ مثال مطلوب سے تو اول آفتاب اور  
آئینہ کے حال پر غور کیجئے۔ اوپر کی دوسری ان دھوپوں کی اصل نہیں ہے آئینہ لکھن سے  
پیدا ہوتے ہیں۔ دوسری دیکھئے۔ واٹ کوٹھنٹ پر شاہ حاکم پر اس کے اردلی کے لوگ  
اس کے اردلی کے حاکم نہیں۔ البتہ واٹ کوٹھنٹ ان پر بھی حاکم ہے جیسے آفتاب  
کو واسطہ آئینہ نیچے کی دھوپوں کی غنہ و تنہا۔ اس آئینہ پر نیچے کی زمین سے سلسلہ نبوت  
تہرج ہوگا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر وہ سلسلہ تہرج ہوگا جیسے یہاں کی نبوت  
۱۔ سلسلہ میں آپ ہی پر اختتام پاتا ہے۔ اتنا فرق ہے کہ یہاں، دنیا باقیہ میں باقیہ نسبت  
حکومت و محرمی محض باشارہ عقلی نہیں نکال سکتے اور نیچے کی زمین سے جو سلسلہ تہرج  
ہوا ہے اس میں باشارہ عقلی ہم کہہ سکتے ہیں کہ دوسری زمین داسے تیسری زمین دلوں  
پر کہ ہیں اور تیسری زمین داسے چوتھی زمین والوں پر علی بن ابی القیس۔ سو اس فرق کی تصحیح  
اگر مثال سے منظر بہت تو سنئے کہ ہم بدر شاہ کوٹھنٹ پر اور واٹ کوٹھنٹ پر حاکم تو

فقط اتنی ہی بات کے بعد دستے سے کہہ سکتے ہیں کہ ہم کو ان مراتب کا باہر فوق و تحت ہوا  
معلوم ہے پر ثابت یا حقیقت کے محکمہ اور عمل میں یہ حکم برابر جاری نہیں کر سکتے۔

۱۔ غرض ایک سلسلہ نبوت فوق و تحت میں واقع ہے اور باعتبار  
نبوت کے دو سلسلے فرق مراتب معانی اس کے فوق مراتب کی طرف اشارہ کیا گیا ہے  
اور ایک سلسلہ نبوت معنی مستقبل میں واقع ہے اور باعتبار فرق مراتب معانی اس کے  
فرق مراتب کی طرف اطلاع کی گئی۔

محتمل قسم تک: حضرت اس کی یہ سب کہ اہل فہم پر روشن ہے کہ زمانہ ایک حرکت اور  
خداوندی ہے اور یہی وجہ ہے کہ محققین صوفیہ اور عارفانہ تہجد مثال کے قائل تھے  
کہ وہ حرکت میں غور حرکت کا ایک فرد اس میں تبدل و عارض ہوتا ہے و عاقل تہذیب  
ان اشارت اور یہی وجہ ہے کہ زمانہ مقدار حرکت ہے کیونکہ مقدار ہونے کے یہ تہا کی وجہ سے  
ضرورت ہے بخل کے یہ مقدار خط ہی ہو سکتا ہے اور سطح کے یہ مقدار سطح اور جسم کے یہ مقدار  
جسم یعنی وہ چیز جس سے کسی مشی مساوات معلوم ہو اور وہ ہم جنس ہی ہوتی ہے۔ یہی وجہ  
ہے کہ خط کو سطح سے نہیں ماسپ سکتا اور اگر ماسپ بھی ہوتا ہے تو اس کی ایک جہ سے  
جو از قبہ خط ہی ہو ماسپ ملتا ہے لہذا اس میں اگر جہ کو سطح سے یا خط سے نہیں تو اس کو بھی ایسا  
ہی سمجھو۔ ہر حال زمانہ ایک امتداد حرکت خداوندی ہے۔ گزشتہ اظہار نہ ہوا تو  
انشاء اللہ من تحت کو دانش کو دکھانا پر کیا کہ جسے ذکر سلسلہ نبوت خداوندی سے ہی  
نہیایا ہے۔ زیادہ نازیبا ہے۔ پس یہ اہل فہم سے یہ ائمہ سے کہ منہ اشارہ ہی الی کو کافی ہو۔  
مگر در صورتیکہ زمانہ کو حرکت کہا جاوے تو اس کے لیے کوئی مقصورہ نہیں ہو گا جس کے لئے  
پر حرکت منتہی ہو جائے۔ سو حرکت سلسلہ نبوت کے لیے غرض ذات محمدی صلی اللہ علیہ  
وسلم منتہی ہے۔ ورنہ نقطہ اس سابق زمانی اور اس سابق معانی کے بیت ایسا ہے جیسا نقطہ  
رأس زاویہ تاکہ شاہد شناس حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان میں  
زمانہ کو شامل ہے۔



ایک شبیرہ۔ یہ شبیرہ گذشتہ تو بعد خبر موت بھی باقی ہے۔ اگر حقیقت زمانہ حرکت مذکورہ  
 ہے تو لازم آتا ہے کہ مقصود تک ابھی نہیں پہنچی، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل  
 البشر ہوں۔ کیونکہ مقصود مطلوب نہیں، تو منتہی سے حرکت مذکورہ ہوگا، وہی فصل ہوگا۔  
 شبیرہ کا ازالہ۔ سو یہ شبیرہ قابل اس کے نہیں، کہ اس کو موجب تردد ہو، بلکہ یوں کہ  
 دفع غلبان کے یہ یہ معروض ہے کہ ہر حادثہ ذہنی کے یہ ایک ٹکڑے کی وجہ سے  
 محققان صوفیہ کرام ہر حادثہ میں قابل تجدید مثال ہوتے۔ کیونکہ زمانہ ایک حرکت ہے۔  
 چنانچہ اس کا تجدید علیہ قادت الذات سو ابھی اس کے موافق ہے اس صورت میں مسافات  
 متعدد ہیں۔ اور حرکات متعدد محکومات متعدد ہوتے ہیں حتیٰ سو لہذا حصول مقصود مطلبہم  
 ذات محمد صلی اللہ علیہ وسلم وہ حرکت ہے بلکہ ہر حرکت۔ ابشتہ اور حرکتیں بھی باقی ہیں، اور  
 زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے، خاص باختر زمانہ اگر شرف ہے تو زمانہ  
 مستقبل میں ہے کہ وہ چلوان مقصود ہے، اندیکہ زمانہ مستقبل فی حدہ شرف ہے۔ اور  
 باعتبار کمال بجانب فوقی تا کو فرقیات متباعدت کرے۔ باقی فی ذوق کہانی اور کافری  
 نے کائنات کا مقصود علم حصول صلی اللہ علیہ وسلم۔ لہذا اس سے کہ کسی چیز حرکت پہ مقصود پر توجہ نہ ہو  
 مانتی ہے لہذا سوال پیدا ہے کہ کیا حرکت نہ ہو، کہ جس حرکت ہو، چاہے وہ حرکت ہی ہے وہ  
 جو بہرگز تا کو فوقیوں میں فرماں کہ حرکات مختلف ہیں۔ ان سے یک حرکت، حالت و اس کی یہ حرکت حرکت  
 اور علیہ السلام سے تفرع ہوئی۔ وہ مقصود علم حصول صلی اللہ علیہ وسلم پر پہنچ کر ختم دہی۔ اب حرکت  
 ختم ہو چکی ہے اور آپ کے بعد اس حرکت قانون وجود میں کیونکہ اس کا مقصود حاصل ہو چکا ہے پس حرکت  
 و ہوت آپ پر ختم ہو چکی ہے پس حرکت کے اندر کافرانہ صریح اور قبحی کا ہے۔ لہذا مذکورہ حرکت، اتی میں شدہ ساروں  
 کی پیدائش، جمادات و نباتات و غیرہ، سکھ میاں سے حضرت نونہی ایک عزم کو کہ فرشتہ میں گذریں  
 اور آسمان کے درمیان مشرکت ملکیں ہی نہیں، کیونکہ آسمان پر فرشتہ مستقر اور جہت میں ہے جس کو زمین پر  
 کافر مومن، فرشتہ جگہ ہر قسم کی مخلوق رہتی ہے۔ نیز آسمانوں پر فرشتوں کی کثرت ہے بہ نسبت ساکنان زمین کے  
 لہذا ان میں کوئی محالیت اور مشابہت نہیں ہو سکتی۔ ۱۲



مخانت ہوتی ہے یہ فرق ایسا نمایاں ہوتا ہے جیسا کہ عموماً کوئی شخص کے یہ نسبت معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کی رہنمائی اور سزا دہانی پر اس کو ٹوٹ جیتی ہے اور اس کے ورثہ پر اس کے بوجھ ہوتے ہیں۔ بالکل جس چیز کو خدمت کسی جہت کے ساتھ جوڑ دیتے یا محال ہیں۔ یہ کسی بن سب سے نہیں جب یہ بات معلوم ہوتی تو اب سنئے کہ تشبیہ نسبت بہ نسبت جب ہی معلوم ہوتی ہے جب وہ چیزوں کا پتہ نہ ملتا ہے معلوم ہو اور دو چیزوں کا ٹھکانہ دو جہت کے ساتھ وہ نسبت ہے جو ہزار کو دو ہزار کے ساتھ نظر آئے کہ اس تشبیہ نسبت کا یقین ظاہر ہے یقین یا یقین جب ہی تصور ہے کہ دو چیز کا تنا نسبت ہی معلوم ہوا اور نہ دو ہزار کا ان صاحب علمی معلوم ہو۔

الغرض تشبیہ نسبت بہ نسبت نہ نسبت توح نسبت کو مستثنیٰ ہے اور جہ تشبیہ مذکورہ توح مذکور کہ — اور ظاہر ہے کہ وہ ممانعت جو کہ نہ مشابہت توح مشابہت و انجمن ضرورت تشبیہ نسبت بہ نسبت جس کے تشبیہ مذکور ہے ہفتہ نہیں — درمیان کو اس سے ایسا نسبت اور کیا نسبت — اگرچہ وہ بھی کوئی نسبت اور ظاہر ہے کہ کوئی نہیں۔

آیت میں تشبیہ نسبت نہ تشبیہ فرد تو میں آیا آیت اللہ تعالیٰ صبیح  
 یہ تشبیہ نسبت بہ نسبت ہے۔ اس لیے کہ اس کے اگر جس عدد میں ممانعت ہوگی تب یہ بھی ہوتی ہے کہ اس مجموعہ کے اجزاء کو باعتبار کہ مفصل میں مجموعہ سے دو نسبت ہے جو اس مجموعہ کے اجزاء کو اس مجموعہ کے اجزاء سے — اور اہل فہم جانتے ہیں کہ یہ اوہلیٰ نہیں کہ وہینا دینا تشبیہ مجرد کو کہ کتب یا لونا سے بلکہ یوں کہنے کہ بتاویں مفروضہ بنا سکتے ہیں۔ وہ سب کی یہ ہے کہ توح توح مفروضہ ہو سکتا ہے، پر مفروضہ نہیں، بلکہ مفروضہ نہیں ہو سکتا ہے، جب سب کی یہ ہے کہ تشبیہ تحقیقی کو تو بوسیدہ سیدہ اجتماعی واحد بنا سکتے ہیں پر واحد تحقیقی و کسی بن تشبیہ تحقیقی نہیں بن سکتا۔ وہیاں دیکھ لیتے کہ کیا ہے۔ وہ تحقیقی



مَلَکَتْ اَیْمٌ تُکْمَرُ مِنْ شَرِّهِ وَفِیْهَا رِزْقُکُمْ فَانْتُمْ فِیْهِ سَوَاءٌ تَخَافُ مِنْ  
کَخِیْفَتِکُمْ تُنْفِیْکُمْ یَا فَرَاتِ مِنْ اِنَّهُ نُوْرُ السَّعُوْمَةِ وَ رَوْضُ مَشْدُ  
نُوْرِهِ کَبَشْکُوْرٍ فِیْهَا اِمْصَبَّحَ الْاِمْصَبَّحُ فِی رُجْبَاکُمُ الْوُجْجَاکُمُ کَاثِبَتْ  
کَوَکِبٌ ذَرِیُّ یُوْقِفُهُ مِنْ شَجَرَةٍ مُّبَرَّکَةٍ رَیْثُوْنِیْ لَا شَرْقِیَّةٍ وَلَا  
شَرْبِیَّةٍ یَّکْذِبُ ذَنْبُهَا یَضْیُّ وَلَوْ لَمْ تَسْسُدْ نَارُکُمْ نُوْرٌ عَلٰی نُوْرٍ

علیٰ بنہ القیس اور بہت بہا تشبیہ نسبت مد و سب تشبیہ مفرد نہیں اور اس صورت  
میں ہرگز نہ کسی طرح کا تجوز سب نہ کسی طرح کی تاویل بلکہ جیسے دو درپوں کو چار مد پوں کے  
ساتھ وہ نسبت سب جو دو پانچوں کو پیر پانچوں کے ساتھ یا ہزار چوتوں کو دو ہزار چوتوں  
کے ساتھ یا کارٹ کے سلسلہ کو پینے کا بل کے سلسلہ کے ساتھ یا مجذوز ستیہ اعداد و مر تبہ میں  
الواحدانی غیر لسانیہ کو اعداد و مر تبہ کے ساتھ سبب اور اس تشبیہ میں باوجودیکہ طیفین نسبتیں  
میں کچھ نہ نسبت ہی نہیں ہرگز کچھ مجاز نہیں بلکہ تشبیہ پہنچنے کی حقیقی پر ہے ایسی  
ہی طرح آیت ، لَمْ یَلِدْ یَٰحَیُّ مِنْ خِیَالٍ فَمَیْسُورٌ اس صورت میں ہو سکتا ہے ۔

اگر ترکیبات روحانی و جسمانی ہی آدم اور  
آسمانی اور زمینی مخلوق میں تناسب ہے ۔ حیوان زمینی و خبیثہ کو ترکیبات روحانی  
و جسمانی ملاحد اندک کے ساتھ وہی نسبت ہو جو زمین کو فلک کے ساتھ اور یہ فرق کھنڈ  
اسلام نیز لکی ترکیب مختلفہ سے پیدا ہوا ہو تو خلق کی ضرورت ہو تو دیکھئے ۔

ایسے اجسام بنی آدم میں ترکیب عنصرت اور اس  
انسانی جسم کے عناصر بعد ترکیب کو برتہ متا بد و رطوبت و ہوسست و حرارت برتہ

لے کفر و اسلام کا فرق ترکیب مختلفہ کی پیداوار ہے جیسے عناصر بعد کی کمی بیشی سے اجسام کی ساخت  
میں فرق پڑتا ہے اور مختلف اشکال و امزاج کے جسم وجود پذیر ہوتے ہیں بالکل اسی طرح ارواح  
کے عناصر بعد کی کمی بیشی سے بھی مختلف المزاج مد میں بنتی ہیں کوئی کفر کو پسند کرتی ہے اور کسی مدح کو اسلام  
سے در فٹ ہوئی ہے اور اسی وجہ سے روحانی طور پر پہلے شمار اقسام پائے جلتے ہیں ۱۲





پھر میں مطلب اظہار . . . عینیت . ناظرین ! یہی وجہ یہ بات سمجھ گئے ہیں کہ نتیجہ مقصود آیت  
 اللہ الذی خلق سبع سموات وارض مشہد تبتلیہ میں آیت تبتلیہ  
 مفسرین جوف وں متاویر اہم و موافق آیت تبتلیہ میں سمجھ میں آگئی ہوں .  
 اگر گریہ پورا شریعہ میں  
**زمین اقل کے فردا کمال کی نسبت باقی زمینوں کا نسبت**  
 بہتم و اذ باقیہ ملک مذکور کے ساتھ دو نسبت ہے جو فردا اقل ملک ششم لوہ کے فردا  
 باقیہ کے ساتھ یا فردا اقل زمین یا فردا زمین پہلی آیت میں وہ فردا اقل زمین دوم  
 سے اس طرح تشبیہ دیں اور یہ تو وہ نسبت کو سمجھتے ہیں کہ حضرت ابراہیم  
 حضرت موسیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ مذکورہ نسبت ہے جو فردا کمال زمین دوم کو  
 حضرت آدم و نوح علیہ السلام کے مقابل کے فردا زمین دوم کے ساتھ . اور یہی طرح وہ  
 افراد اور ارضیاتیہ میں سمجھ لو کہ زمینوں کو جو فردا زمین دہم کہتے ہیں مثال ترکیب ہوں گے  
 برضا و رحمت ان امور کو قبول کریں گے کیونکہ قطع حد شریعتیں انتظام مدد و نفعی در  
 دلالت آیت اللہ الذی خلق سبع سموات و ارض صورت میں غم و شرم و  
 صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم . ان نسبت زمین کو اظہار مذکور بہ ترتیب فوق و تحت ہونے  
 تو پھر عظمت شان محمدی رضی اللہ عنہ و سلم . بہ نسبت اس قدر عظمت کے جو در صورت یہ  
 . یعنی ہستہ سورہ مذکورہ زمین کی تہی چھ گہرائی کو ہو جائے گی . نظر ہرے کہ بادشاہ و بخت  
 انیس کو اگر کوئی نادان نہ کسی فیلد کا بادشاہ سمجھے جس میں وہ رونق افروز ہے تو یوں  
 کہ وہ اس کی عظمت کے چہرے جیسے غمازیہ غلط ایک ہی پر قناعت کی غرض غمازیوں  
 ایک امر اضافی ہے سبب اضافت علیہ تحقیق نہیں ہو سکتا . سو جن قدر اس کے اضافت  
 الیہ ہوں گے اسی قدر حقیقت کو افراہنگ ہوگی . جیسے بادشاہت ایک امر اضافی ہے  
 محکموں اور رعیت کی افراہنگ پر اس کی ترقی اور عظمت موقوف ہے . مگر باں کوئی  
 نادان آج کل کے نابالوں کو دیکھ کر دھوکا کھاتے اور کہتے کہ جیسے آج کے فریب ملک



ہاں بوجہ عدم ثبوت قطعی نہ کسی کو تکلیف بخشتی ہو گئی ہو  
یہ مسئلہ قطعی نہیں۔ کو بوجہ انکار کا قہر سہتے ہیں کو نہ اس قسم کے استثناء امت  
کے ہر منہ فقہیں ہیں ہو سکے کہ حتمی ط باقی رہتا ہے۔ البتہ تصریحات قطعی الثبوت  
تو پھر تکلیف نہ کو اور حیرت منور و دونوں بجا ہو یاں ایسی تصریحات و وجہ قطعیت کو نہیں  
پہنچیں۔ یعنی یہ کلام اللہ ہے ایسی تصریح کہ نہ کسی نہ یث متواتر میں۔

حضرت ابن بابشہ کے اثر کی تحقیق  
البتہ حضرت عبد سدر بن عبد شمس سے ایک اثر  
منقول ہے جو درجہ تو درست نہیں پہنچا۔ اس  
کے ضمن میں یہ تصریح ہے کہ اس سے تصدیق غلط اور تحریف مراد نہ سب نہیں  
پر ایسے آثار ہاں خصوصاً جب کہ اثرات سے کلام ربانی ہی اسی طرف ہو، غالی ابتدائی سے  
نہیں ایسی باتوں کا سر پر ہاں سنت و تہمت تو نہیں کیونکہ آئمہ حدیث نے اس کی  
تصحیح کی ہے۔ وجہ سے اس کو تارکات سے بھیجے ہو ہو سکتی، تو منوں سے صحیح کہہ کے شاذ  
کہا ہے، اور اس علاج سے شاذ مناسبت میں نہ ہوتی ہے نہ نہیں سمجھا جاتا۔

كما قال سيدنا في رسالة في أصول الحديث، قال لا تفتي  
السادس من هذه النسخة من تعاليم ربه الساس قال بن صاحب فيه  
تفصيل في حاشية مفترده واحفظ منه و ضبطه في د و م و د و  
وان لم يخالف وهو عدل ص بط فصحح وان رواد غير ضبط  
لكن لا بعد عن درجة لضبطه حسن وان بعد فمكرر۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ شاذ کے اوصاف میں۔ ایک کو یہ کہ روایت ثقت مخالف  
روایت ثقات ہو۔ دوسری کہ اس کا زون فقط ایک ہی ثقت ہو۔ سو باقی معنی اخیر منہا قائم  
صحیح ہے نہ صحیح نہیں۔ چنانچہ شیخ عبدالحق دہلوی فرماتے ہیں۔

قال الشيخ عبد الحق المحدث الدهلوي في رسالة اصول الحديث  
التي طبعها مولانا أحمد علي في أول المشكوة المطبوعة بعض

التسیر فی السورۃ بمفرد لروی من غیر اعتبار مخفیة ثقات  
 حکما سبق وبقولون صحیح شد و صوح غیر شاذ فالث و ذہب  
 لمعنی بعض لایت فی الصحیحۃ کالاعتبار و نہ ہی یہ کفری مفہم لظہر  
 ہو مخالفت ثقات۔ انتہی

یہ عبارت بعینہ وہی کہتی ہے تو میں نے عرض کیا۔ سو لفظ شاذ سے کوئی کتاب  
 و مکرر نہ لکھا ہیں اور یہ نہ سمجھیں کہ جب اثر نہ کورت ہو تو صحیح کو ذکر سوائے ہے۔ وہ شاذ  
 جو قاری صحت سے معنی مخالف ثقات ہے۔ چنانچہ سید شریف ہی یہ لفظ ذکر کیا  
 کہ لفظ صحیح میں۔ ذمہ ہے۔

هو من اتصل بسندہ من لعدل لظہر عن ہشتم و سیم عن  
 سند و دوعتہ و معنی بالمتصل ما لم یکن معصوماً بقی وجہ کون  
 وبالعدل من لم یکن مستوراً بعد الہ و لا بخبر و ما وبالصلی  
 ما یكون حافظاً متیقناً وبالشد و ذہب برویہ بتفنی مخالف  
 لم بروید بتس و بالعدہ ما فیہ اسباب خفیة عمیلة قد حجة  
 من آثار سے ال طریقہ میں کیا و ذہب سند و معنی مخالفت ثقات مراد نہیں کہتے  
 سند و معنی مخالف ثقات صحت کے لئے نہ ہے جو حدیث میں مخالفت شاذ ہے و صحیح نہیں  
 و معنی باریج معنی مخالفت و عدم مخالفت کا عقد بھی تھا کہ شریعت میں کیا اگر شریعت  
 حیدر اللہ میں مخالفت تھا تو بلکہ نہ تالیف میں مخالفت تھی۔ بالان اما ویشکے مخالف  
 تھا جو ہمیں درمیان معنی مخالفت تالیف میں۔ سو یہ مطالعہ تھا کہ سید بن جیم کو لفظ اشارہ  
 پھر تردد رہے گا کہ اثر مذکور مؤید مقبض معنی مخالفت تالیف ہے۔ بلکہ اثر مذکور کا  
 غلط ہونا البتہ ثبوت حاکمیت میں بہت قوت ہے کیوں نہ ہو و بموجب شمار اثر معلوم  
 حاکمیت کے سات حجتوں میں سے ایک ہی حصہ باقی رہا ہے۔ اس صورت میں میان  
 محبت نونی سے جو کو یہ توقع ہے کہ عیاں اثر کا نسخہ کرتے تھے۔ اب اتنا ہی اقرار



کریں بلکہ اس سے بڑھ کر انکار میں تو تخریب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی کھٹکا تھا۔ اقرار  
میں کچھ اندیشہ ہی نہیں بلکہ سات زمیوں کی جگہ اگر لکھ دوں کہ وہ پچھتے ہی طرح اور زمینیں  
تقسیم کر لیں تو میں ذمہ نش ہوں کہ انکار سے زیادہ اس قدر میں کچھ دقت نہ ہونی۔ نہ کسی  
آیت کا تعنی جنس۔ نہ کسی حدیث سے معارضہ۔ نہ ضرر معلوم اس میں سات سے زیادہ کی  
نفی نہیں۔ سو جب انکار اٹھ نہ کر میں باوجود تیسری آئمہ حدیث پر جرات سے تو اصرار  
راستی زائد نہ سمجھ میں تو کچھ ڈر ہی نہیں۔ سدا تو بریں ہر تقدیر فاقیت زمانی انکار اثر  
نہ کر میں قدر بڑی جلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ نہ است نہیں۔ ظاہر ہے کہ اگر ایک شہر آباد ہو اور اس  
کا ایک شخص حاکم ہو یا سب سے فصل تو جس کے کہ اس شہر کے برابر دوسرا ویسا ہی شہر آباد  
کیا جائے اور اس میں بھی ایسا ہی ایک حاکم ہو یا سب میں حاصل تو اس شہر کی آبادی اللہ اس  
کے حاکم کی حکومت یا اس کے ذمہ فصل کی افضلیت سے حاکم یا فصل شہر اول کی حکومت  
یا افضلیت میں کچھ کمی نہ آئے گی اور اگر در صورت تسلیم درجہ دوسرے شہروں کے گرم  
و نوح وغیرہ جہم اللہ وہاں کے آدم و نوح علیہم السلام وہ خیر سے زمانہ سابق میں ہوں  
تو باوجود ممانعت ملی میں آپ کی فاقیت زمانی سے انکار نہ ہو سکے گا۔ جو وہاں کے نہ مصلی  
اللہ علیہ وسلم کے مساوات میں پچھت جیتے۔

حضور کی افضلیت سب بنیاد سے ہیں اگر نہ تست معنی تصاحب ذاتی برصفت  
انہوت ایسے۔ میں اس سجدہ ان کے معنی کیا  
نہ حضرت مالوئی فرماتے ہیں کہ میری حق درجہ یہ معنی تو یہ ہے کہ زمین فرشتوں میں جہاں وہی عالمی عیادت ہوں آپ  
مرتبہ کا نہیں اور نہ ہی آپ کے بعد کوئی ہی ہوگا اور آپ ہی کی نبوت ہو سکتی ہے۔ میں جی کے دیکھتا ہوں کہ کوئی تہذیب  
زمانی مکانی درستی کی یہ سے ثابت ہوں۔ اگر یہ میں میں معنی نہ لایا جاتا تو حق نبوت ہی مزین ہی ہے  
کیونکہ حق نبوت زمانی سے اپنی افضلیت ثابت نہیں ہوتی اور میں میں یہ امکان مانی رہتا ہے کہ آپ کے ہم ہونے ہی میں  
فرق میں ان سے آپ کے بعد تشریف لائے ہیں محض کچھ اندیشہ کے آخر آئے سے ہی تاں کا زوال میں ظہر نہیں ہوتا۔  
پہلے میں میں میں آیت کا معنی یہ ہوگا کہ آپ تمام فیروں سے ہر تہ کے خطوط سے ہند میں اور کوئی آپ کا مثل نہ ہو مرتبہ نہیں۔ ۱۴

توجہ سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو اور متصو، بالخلق میں سے ماحول نبوی صلی  
 اللہ علیہ وسلم نہیں کر سکتے بلکہ اس صورت میں فقط دنیا کی افراد بشر ہی پر آپ کی فضیلت  
 ثابت ہوگی، افرادِ مقررہ پر ہی آپ کی فضیلت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالآخر من بعد زمانہ  
 نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی ایسا ہو تو پھر بھی باقی امت محمدیہ میں کچھ فرق نہ آئے گا، چہ جائیکہ  
 آپ کے معاند کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے کسی زمین میں کوئی اور نبی جو پیدا ہو جائے۔

بالجہد موت شہداء کو وہ ہمیشہ ثابت ثابت ہے، معارض و مخالفت خاتم النبیین نہیں  
 ہوں گے کہ جسے کہ یہ اثر شاؤ معنی مخالفت روایت ثقات سے ہے اور اس سے یہ بھی واضح ہو  
 گیا ہو گا کہ حسب ضرورت میں ان اثر میں کوئی حجت نامہ میں نہیں ہے اسی روت اسرار  
 صحت کیجئے کہ وہ دل تراجم بشری، اس اثر کی نسبت صحیح کلامی سے بات کی دلیل سے کہ  
 اس میں کوئی علت عامہ غلبہ قائم نہ ہو، اس کے رتہ و دھاریوں تھا کہ مخالفت  
 جملہ خاتم النبیین سے اور علت ہی تب ہی تھی، اگر وہ کوئی یہ یا حدیث ایسی ہوتی جس سے  
 سات سے کہ آیا، و زمینوں کا ہو، یا دنیا کا کہ آپیشٹس ہو یا نہ ہو، ثابت ہوتا، تو کہہ سکتے تھے کہ  
 وجہ شہادۃ و فیست، معراج تک کہ کسی نے ایسی آیت و حدیث کسی نہ مانوں نے سینس کی،  
 علیٰ ہذا اقیاس مضمون علت قادمہ کو خیال فرمائیے کہ ہم سوائے مخالفت مضمون مذکور کسی  
 لئے کوئی وجہ قادت فی الاثر المذکور پیش نہیں کی اور فقط احتمالات یہ دلیل اس باب میں  
 کافی نہیں ورنہ سخی، نبی و مسلم کی حدیثیں بھی اس حساب سے تذکرہ حقائق ہو جائیں گی۔ اور نیز  
 یہ بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ یہ تاویل کہ یہ اثر امر بیاد سے یا خود سے یا خدا سے یا تحت سے  
 مبتنی ہے یا عامہ اور میں، ہرگز قابل التعمات نہیں و نہ اس کی یہ ست کر باعث تاویلات  
 مذکورہ فقط یہی مخالفت ثابت تھی۔ جب مخالفت ہی نہیں تو ایسی تاویلات کیوں کیجئے  
 جن کو دلیل محض علیٰ لفظی سے کچھ حقائق ہی نہیں۔

باقی رہی یہ بات کہ بڑوں کی تاویل  
 دلیل کے ساتھ بڑوں کی رائے سے اختلاف جائز ہے۔

کو نہ ماننے تو ان کی تفسیر خود بالمتد

لازم آئے گی یہ سب دوسروں کے خیال یہ آسکتی ہے تجربہ لوگوں کی بات نہ لے لو گے اپنی نہیں مانا کرتے ایسے لوگ اگر آپ سمجھیں تو بھلا ہے۔ طبعاً تحقیق علی لغیر اپنا یہ وظیفہ نہیں نقشب شن اور چیز ہے نہ ہی رئیسوں اور چیز ہے۔ اگر بوجہ کہ اتفاق ٹروں کا فہم کسی غم جو ہے نہ پہنچا ہو تو ان کی شان یہ یہ تفصیل آگیا اور کسی غفلت نادان سے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو کیا اتنی بات سے وہ غلطی کرتا ہو گیا۔

مقامی شدہ کہ کور کے نادان بھلا پر مدقت زندہ تیرے

محدثین کا اصول  
ہاں بعد و سویت حق اگر کھنڈ اس وجہ سے کہ یہ بات میں سے  
کہنے میں توقع نہ اس کے قانون محنت نویسی سے علیہ اس سے یہ بات بہت بعد  
ہے، ویسے ہی یہ عقل و فکر کی غوی پر مبنی یہی سب ہے، یہ محسوس ہے کہ یہ غور و فکر  
سب سے زیادہ معنی سے فوج ہے اس سے یہ محسوس ہے کہ جو جو مردان امور میں کہ جن میں عقل کو دخل  
نہ تو اہل مدینت کے نزدیک فوج ہوتا ہے۔ وجہ اس میں یہ ہے کہ یہ محسوس ہے کہ اس  
اور پھر مردان میں اول وجہ کے اتنی میں ایسے پکے مردان کسی سے ان کی پس نہیں ہو سکتی پھر  
یہ کب ہو سکتا ہے کہ بعد نبوت ہو میں وہ وہی ہیں کے مقدمہ میں۔ ہاں بلکہ احتمال یہ کہ  
استنباط میں دیکھتا ہے اس باتوں میں جن میں عقل کو مدخلت سے دخل نہ دینا ایسا  
مکمل سب سے واقعہ وہ ان سے کیا تمام کا پرستہ یہ بات منقول ہے۔ بلکہ یہ ذکر کا اظہار  
جہز ہوا کہ دشمنوں نے ذکر مدخلیات میں سے نہ ہونا چاہا وہ بہت ہے۔ سو جب اثر مذکور فوج  
ہوا اور سند اس کی صحیح آیت مذکور اس کی مؤید محنت نویسی علی اللہ علیہ وسلم اس کی طرف اشارہ  
حسن انتظام جو بہ فوج میں متور ہے اس پر شاہر عظمت قدرت اس پر دل و اس چاہی ہوا  
کیا جائے تو کھنڈ اس کے کیا کہا جائے کہ امثال رد افضل و خروج و اہل عزت اہل باقی  
کیا کرتے ہیں۔ ان دوسروں نے بھی بوجہ قصور و غلطی نہایت دقت و تدبیر و خلق افعال میں  
تو دیکھیں کہ ان دوسروں نے غفلت میں مذکور کو تسلیم نہ کیا کہ نہایت پیش آئے سو

ہیئت آیات مذکورہ اول تا دہویں اور ملاوٹ نہ ہو وہی تحریروں کے صاحب ملحق نہ ہوں کہ  
 ہر سنت و جاہلیت سے خارج بھی ہے نہ ہی۔ اور مذکور کو بھی سمجھنا چاہیے۔ آنا فرقیت سے  
 کہ احادیث روایت وغیرہ اور مذکور سے سنت میں اقویٰ قیاس اور آیات مذکورہ ولایت  
 مذکورہ میں آیت اللہ الذی خلق سب خلق سموات سے جو الملک الملک ثابت پڑا ہے  
 کرتی ہے زیادہ اس سے دوسرے ملحق ہوں گے یہ چھوٹے مکڑے جیسے مارا، کسٹنی، موزا، اور  
 کا معلوم خاص کہ حسب ہر دفعہ کہ اگر آیات روایت کی روایت اللہ الذی  
 کی ولایت سے زیادہ واضح و احادیث روایت وغیرہ صحت شدہ مذکور کی صحت زیادہ  
 قویٰ کرکے ہو۔ جسے یہ دوق اس خلاف سے ہے نہ قسمت خیالات عقل میں قہر سے  
 یعنی روایت وغیرہ کے سید کرنے سے انکار قویٰ قویٰ درمل مانع میں اور ہر نہایت آرم  
 دوق وغیرہ ہم ملکہ سلام کے سید کرنے سے کوئی دلیل مانع نہیں۔

باقی خیالات ہیں ہیئت اگر مذکور تصدیق اصل از غنی جہاں  
**علم ہیئت ظنی ہے** ہے جہاں وجود مباحہ کو رہن تو اقل تو اس اسبیت ساثرہ کو

ہی نہیں بقدر آیت مذکورہ اس باب میں قریب نفس سے ہے۔ اور ہی وہ حدیث جو روایت  
 ابلی سے روایت مستویہ قطعہ کو یہ منقول ہوئی ہے اس کی حاشیہ و حصر خیالات متعلق است  
 علی، نور بل ہیئت اس کے ظنی ہو سکے فاعل اور ان کے فعل ماضی بودی ہے۔ اور ہی  
 وہی کو یہ ہر دوام میں گیر جی ہو کہ اس صورت میں افدک بابت تکمیل مذکورہ کے، اور ہر نہایت  
 پر شیطانی نہایت کہ اس کو تاکہ دینا پاسینہ کو یہ خیالات مستعد جو بنا طرقت سے میں ہو سکے ہیں۔  
 اپنی احتکارت پر جو مذکور ہو۔ موقوف نہ ہوں مع میں قویٰ مجتہد دوق میں ہو سکے۔

گزشتہ ان طوطیہ جو دیکھ لیتے علیہ سوس کی لہجہ  
**ہیئت الفوں تا آپس میں اختلاف** ہیں اور ہیث عربی آیا کوئی لیا کہ میں اور ہر

لہجہ میں سات لکیم کرنے سے بعض ہیٹوس کا طرقت است۔ اور ہیث عربی میں اس میں ہر کوئی  
 نہیں۔ بلکہ وہی عربیہ قرأت زمیں وہ شات ہمیشہ کوئی نہ۔

لیکن اگر حساب طالع و غریب حدود، واسط و صفت و شت و غیرہ سب بلکہ صحیح حساب منحل  
 بہت ہی میں اختلاف بہت اور مقصد برابر منحل تو چہ ال خیالات کے بھروسے کے شمار  
 قول محرمات کرنا، مانتا، رہا بہت ال بہت بھروسے وقت و غیرہ کو متحرک مانتے ہیں  
 اور زمین کو ساکن، آخر ضرورت تصحیح حساب حد کات اکثر افدک میں خارج المکرز مانتے  
 ہیں، اور جو پٹکس سے ہیں وہ زمین کے مرکز کو چھوٹی لیتے ہیں۔ سو اگر مانتا دشارع غیر صدق  
 زمین کو مانتا المکرز کہہ لیا تو یقیناً وہ بہت جگہ سے غلط خارج المکرز مانتے اور اس طرف  
 خروج مکرز مان لیتے تو بعد کہ حضرت مانتے ہیں تصحیح حساب مذکور ممکن ہے۔ اتنا فرق  
 کہ کسی نے یوں ہی منحل کے تیرا کے کہنے دیتے ہیں کہ زمین کی بات تو جیسا پڑتی  
 اثر مذکور منحل خلاصہ کے قریب قریب میں۔ فی  
 حدیث میں تشبیہ نسبت مراد ہے۔ صل ارض ادم حاد مکہ و نوح کنوح کم  
 و براہیم کا برہیم کم و عیسیٰ کعبسکم و نبی کیسکم۔ تبارک  
 سے صاف دوسرے تشبیہ کی نسبت مراد نہیں تشبیہ فی المرتبہ مراد ہے۔ سو ادم کا کم  
 نامہ کے تشبیہ کی یہی تشبیہ ہے۔ لی میں کہ مراد ہے لعل فرعون موسیٰ۔ یا اردو  
 میں سنت میں، فلاں کا، داؤد میں فلاں سے، غرض تشبیہ میں مراد مذکور ہے۔ اور غرض مرتبہ  
 و مقام نامی سے ہے ایسے ہی اثر مذکور میں بھی خیال فرمائیے کہ تشبیہ فی المرتبہ یعنی فی السلسلہ  
 ہے۔ ————— فقط تشبیہ فی التسمیہ مراد نہیں۔ ہوں کمال محال اس  
 بات کہ مقتضی ہے کہ اہل بھی ہیں ناموں اور شاید ہی وجہ ہے نہ مذکور کیا۔ مانتا تبارک  
 میں تشبیہ فی التسمیہ کہ مراد ہے تسمیہ میں، اسماء کا ذکر کرتے شاید اس جانب اشارہ کیا ہو۔  
 کہ جیسے مقامات فراد یعنی مقامات افراد راضی عالیہ میں، ایسے ہی توافق فی الالہ میں ہے۔  
 احیاء ان تمام مقامات میں سے فراغت  
 حدیث مذکور اور آیت میں تطابق نیز تشبیہ کا بیان ابوئی اور بھلا اللہ مذکور کہ داؤد کا  
 استیصال کمال ہو گیا تو زمینوں سے کہ تسمیہ تشبیہ منجی کنیت کم ایسی طرح کیے کہ



سے سوال آمد علی المرطبہ وکون الفضلیت وراضی سافہ کے خاتم کی آپ کے ساتھ شایستہ  
دووں معنی ایسی ملے ثابت ہو جائیں کہ پھر کوئی حالت منظرہ دیتی نہ ہے۔ اور نیز یہ شہاں ہی  
مربع ہو جائے کہ مخالفت فی النسبت کا یہ مسئلہ تشریحی میں مراد ہونا مسلمہ وجود نہ کر رہا  
اس بات کے اثبات کے لیے کافی پڑیں۔ اس تشبیہ کو جو قول سے اخذ کیا ہے جو  
تشریح فی النسبت کہنا بعد مخالفت ظاہر ہے۔ یہاں تو آئینہ نظر دیکھتے تو یہاں ہے۔ تشریح فی  
کہیں گے تو وہی تشریح کہ جب نہ ہم آئے گی۔ بالکل بعد من ترتیع متالیسا و دفع شبہ مسطورہ  
یہ مسجد ان درہمی کچھ رقم سے پہلے اہل فہم و انصاف سے تو یہ واقعہ حق کا غور نہ کر رہے۔  
کمال نبوت بہت سی چیزوں پر موقوف ہے۔ اگر آئینہ و پر موقوف ہے۔ حدیث مرویہ  
جزء من سنتہ و رعایا حور من النسبت سبب ہی کو یاد ہوئی۔ بخاندی وغیرہ  
صحیح میں ملاحظہ ہو۔ دیکھئے اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ کمال نبوت کوئی امر  
بیض نہیں۔ سو جیسے حال جملہ اخص ضروریہ کے مجتمع ہو جائے سے حاصل ہوتا ہے۔ یہ  
ہی کمال نبوت ہی تمام کمال است ضروریہ کے مجتمع سے حاصل ہوتا ہے۔ اگر جیسے تناسب  
جمال ہا کوئی ایک قاعدہ نہیں۔ ہر چیز میں ایک قیاس ہی تناسب کے مطابق کسی  
تناسب کمال نبوت بھی ایک ہی انداز میں نہیں ہوتا۔ کہیں کوئی تناسب ہوتا ہے کہیں  
کوئی تناسب ہوتا ہے۔ سو اگر دو چیزوں کے حالات ہیں ایک ہی تناسب ہو تو ایک کی نبوت  
دوسرے کی نبوت کے مماثل ہوگی۔ نہیں تو نہیں۔ مگر جیسے اس عام میں دو جمال کمال  
کے نظر نہیں آتے، اگرچہ فی حد و ہر ممکن ہو۔ یہی وہ حالت نبوت ہی کہ تناسب  
کے عالم میں۔

معلوم نہیں ہوتے۔ ہاں جیسے آئینہ عکس حال  
کا تناسب بھی وہی ہوتا ہے جو اصل جمال کا تناسب، ایسے ہی عکس کمال نبوت کا تناسب  
بھی وہی ہوگا جو اصل جمال کا تناسب ہے۔ اگر کہیں فرق پڑے گا تو آئینہ یا عکس

معروض کی وجہ سے فرق پڑے گا جیسے تناسب عکس جہاں میں آئینہ کی وجہ سے کسی فرق پڑ رہا ثابت یعنی کہیں عکس مذکور اس تناسب پر معلوم نہیں ہوتا جو اصل میں ہوتا ہے بلکہ اس کی نسبت لمبا یا ٹوٹا چڑھا نظر آنے لگتا ہے۔ مثلاً عینہ آئینہ بے رنگ میں جیسے عکس برآئیں اصل ہوتا ہے، اور آئینہ بنروز و مشرق میں عکس برآئیں سس نہیں رہتا بلکہ لوان آئینہ کے باج ہو رہا ثابت ایسے ہی کیفیت عکس بنروز میں اگر فرق پڑے گا تو اس کا باعث کوئی کیفیت خاصہ آئینہ یا بینیت معروض بنروز ہونا۔ جب برسات آئینہ میں ہو گئی تو آگے گئے۔

تقدیر حلقہ معنی نہ تو انتہا میں ہے تو یہ راست سب سے اہل فہم سمجھ کے ہوں گے کہ  
کہ موصوفہ لوصفہ نبوت، نہایت آہستہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہیں، باقی  
اور انبیاء میں اگر کمال نبوت، کیا ہے تو جناب قدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے  
آیات و معجزات کی روشنی میں اس کے مقبول کی روح کے لئے حدیث اور احادیث  
ہوتی ہے۔ چنانچہ قدس متعلق آیت: لَسْبِيْ وَاقٍ بِالْاٰمُوْمِيْنَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ  
میں اس لئے قائل کیجئے کہ اس پر ثابت ہے۔ ہوں سمجھ میں آتا ہے کہ در انبیاء رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم سے فیض کے کہ مقبول کو پہنچاتے ہیں بغض و بغاوت میں واسطہ فیض ہیں۔  
مستقل بالذات ہیں۔ مگر یہ بات بعید وہی ہے جو آیت نہ کوئی فاشی میں ہوتی ہے۔  
غرض جیسے آیتہ آفتاب اور اس دھوپ میں واسطہ ہوتا ہے۔ جو اس کے وسیلہ سے ان  
مستحقین میں پہنچتا ہے۔ خود مثال آفتاب نہیں ملتا۔ یہ مثال قدس کے مثال ہوتی ہے۔ یہی مثال  
مستحقین میں پہنچتا ہے۔ واسطہ فیض میں جو کہ وہ اصل اور عکس محمدی ہے کوئی مثال ذاتی  
نہیں۔ پر کسی شے میں وہ عکس اسی تناسب پر ہے جو جمال کمال محمدی میں تھا۔ اور کسی  
شے میں بوجہ معلوم وہ تناسب نہ رہا ہو۔ سو جہاں کہیں نسبتی کنیت کا فرمایا ہے۔  
اس میں بقا تناسب کی جانب اشارہ ہے۔

بہر حال بعد محاذ معی قائم البتین اور شیر منہ جہتی کنیکم یہ اشعار

ہو جاتی ہے کہ اور زمینوں میں عکس شدہ یعنی اصلی شدہ علیہ وسلم اسی تناسب کے ساتھ ہیں اور  
مغز و تناسیب کے اس تشبیہ کا نتیجہ فی حقیقت ہوتا بھی غلط ہو گیا یعنی کمالیت اصل میں جو  
تشبیہ تھی وہی نسبت کمالیت عکس میں بھی محفوظ رہے۔ اس صورت میں اگر اصل و عکس  
میں تفاوت بھی ہو تو کچھ غرض نہیں کیونکہ شخصیت برتہ انصافیت چیز چلی اور محبت ہے گی۔  
اور اگر لوگوں کے تشبیہ ہر ذرت شدہ یعنی ہے اور مشہور ذریعہ ذاتی ہر ذرت کی ذات، اس نسبت  
اس تشبیہ کو نتیجہ مفرد کا چاہیے نہ کہ کب۔ سو ہماری طرف سے بھی سلفیہ مریہ حال تشبیہ  
اور تشبیہ کو واحد ہو یا متعدد دو تشبیہ تناسب داخل یعنی تناسب میں کمالیت اور تناسب  
خارجی یعنی تناسب میں الا یا ہ دونوں ہی کو یکساں ہونا چاہیے۔ ہر ذرت تشبیہ ہر ذرت سے  
اور انصافیت منہ کی گیت یہ وجہ اور ہر ذرت آج سے کہ جیسے زمینیں عکس زمین کی وجہ سے  
عکس کتاب کا تحلیل ستہ اور اس وجہ سے کتاب ہی کی طرف منسوب ہونی چاہیے ہے  
اور زمینوں سے خالقوں کے فیوض خواہ موت انبیاء ہوں یا مدت موت ان کے کمال ہوں  
یا ان کے سب آپ ہی کی طرف منسوب ہوں گے۔ تمام مضافین کے مطالعہ کو کہنے والوں  
کو یہ بات بخوبی روشن ہوگی کہ در صورت تشبیہ راجحتی و ترجیح بطور معلوم بشاوت مبالغہ تمام  
ابتدیین تمام زمینوں میں ثابت بنی پاک شدہ علیہ وسلم کی جلوہ گری ہوگی اور  
وہ اس کے انبیاء آپ ہی کے درویش و کمزوروں کے۔ اور سب جانتے ہیں کہ اس میں جو انصافیت  
ہے در صورت انبیاء راجحتی و تحت وہ شخصیت ہر ذرت سے باقی ہے گی۔

امیر ہیں شاید کسی صاحب کو یہ وسوسہ حیراں کرے کہ اگر  
ایک تشبیہ اور اس کا جواب اور چھ زمینوں کے بطور معلوم ہونے میں غفلت نہ تہ  
ابتدیین علیہ وسلم کی شخصیت کو یہ فزائش ہے تو اور چھ مذہبوں کے تسلیم کرنے  
میں غلطی کی طرف کی غلطی کو بقدر معلوم فزائش ہوگی۔ تو ہم یہ تشبیہ بنی ہوگوں کو جو  
جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کے برابر وہ آپ کی نبوت کو خدا کی خدائی کے برابر  
سمجھتے ہیں یعنی ان سے تعادلات اس کا تعاد اور اس کی وحدت سے اس کی وحدت

ہر میاں لانے کو تیار ہوتے ہیں سویلے لوگوں سے ہر کلام بھی نہیں۔ جہم تو کس شمار میں ہے وہ تو خدا کی بھی نہیں سنتے ہاں میں خیاں کہ شاید کسی سیلے دیئے سے من کر کسی در کردھو کا نہ ہڈ سے یہ گزاریش ہے۔

خدا کی بالذات اور بالعرض میں منقسم نہیں ہوتی | کریں تو اور بھی بہت سے اوصاف  
پر ایک خدا کی دو دوسرا مکان خاص، ان دونوں میں فرق بالذات و بالعرض نہیں ہوتا  
جیسے امکان کے لیے ایک مکان بالذات ہی ضرور ہے۔ مکان باخیر کی کجائش نہیں ضرور ہے  
اور محتاج بھی نہیں مکان میں ہو سکا کرتے۔ ایسے ہی خدا کے لیے بھی ایک ہی واجب بالذات  
کی صورت ہے ورنہ ممکن اور ممکن ہی نہیں ہوتا۔ "اور ہی نہیں" ان خدا ہونا  
ممکن تو ہوتا تو ان دونوں کے و اوصاف متوجہ من کر اوصاف مثلاً زمین  
الواجب والمحال میں دو ہیں توئی میں کہیں بالذات کہیں بالعرض باقی دو ہوتے  
جس سے امکان، بعد کی ناقص بالذات ہی کے ساتھ ایک من بعد میں آہا ہے اور امکان  
باقی دو ہوتے ہیں باقی دو ہوتے ہیں ہوا ہوا ہے، یہ ہے کہ کثرت و صاف کائناتوں  
قسموں کی طرف منقسم ہوتا ہے۔ — ہوں کہ کسی

وصف کے ساتھ ترقیہ بالذات، بالعرض، بالذات اور بالعرض مع التیہ یعنی عقیدہ کو  
دیکھیں تو پھر دوسری قسم کی تباہی نہ سبب کی و نہ اجتماع الغدین المزمعینہ ظاہر ہے  
کہ سو بالذات بالعرض نہیں ہوتا، سو بالعرض بالذات نہیں ہوتا اور یہی مانی ہوتی ہے  
سب سے کوئی صاحب، اس میں تباہی نہ ہوں کہ ہاں قسمی نہ ہو تو پھر ان کا پتہ نہیں  
تو وہ مضمومات تو ان دونوں قیدوں سے ممتنع ہیں اور مضموم خدا کی وہ حضور امکان میں یہ  
قیدیں مانع ہیں خدا کی لامتناہی وجودیت بالذات ہے اور امکان کا منفی وجودیت بالعرض  
اور ثبوت اور رسالت میں ظاہر ہے کہ یہ بات مقصود ہے، بلکہ مضموم خدا کی اور امکان چونکہ  
مضموم انسانی میں تریوں میں تباہی نہ ہوتے کہ کہیں خدا کی اور امکان مطلق ہو اور کہیں بالذات





سے نہیں سمجھی باقی معنی نامعین یا فلوک کے خاتمہ ہونے سے سمجھی جاتی ہے۔ بحر معجب  
آتا ہے ان عمل کے مسئلوں سے کہ مس آتہ دوست اور خاتون بد خود زمینوں سے اجار  
کرتے ہیں اس پر ہستہ و لوں رنڈ کے قوت سے نیت میں راستی نہ ہوتی ہاں تمام کرتے ہیں  
یہ وہی عمل ہوئی کہ سٹوں نے ناک دلوں کو ناک کر کہا تھا۔

خداوند خوں خاطر منکر اس صورت میں یہ ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کو اتنا غیور اتنا ست سمجھو، کافر ہو جاوے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنی جہت  
نہ کرو، جیہو اتنی نہ ہو کے۔ تنواری کفر و اسلام اور جیہ جہت و سنت سے نورانی  
سے کفر بہت ہے اور سنت سے بہت مثل ایمان اتنی سے اس لوں سے تثبت میں نہیں  
اہل بیت پر نہ غور نہیں کرتے۔ یوں فرمایا ہے: محمد

ن حسان رقص حیات ان محبتہ

فلیستمہ التقلان اخ رقص

محمد ان صاحبوں کے مقابلہ میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقدار ازیادہ قدر سے  
کہ ان کے خیال سے سات آئی ہوئے برتر ہستہ ہیں کہ اتنی نہیں ازیادہ قدر کہ کافر یا خان  
از غریب اہل سنت جہت میں۔ اس شعر و جال کر لوں پڑتے ہیں۔

ان حسان کفر حیات قدر محبتہ

فلیستمہ التقلان اخ کافر

یہ تو خلاصہ ہے۔

ب خلاصہ دل بھی سنئے کہ دربارہ وصفت نبوت فقط اسی میں  
خلاصہ دلائل کے انبیاء علیہم السلام بات خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے  
اس طرح مستغنیہ و مستغنیض نہیں جیسے آداب سے تو کو اکب باقیہ، جگہ اور زمینوں کے  
خاتم النبیین بھی آپ سے اسی طرح مستغنیہ و مستغنیض ہیں مگر یہ بات سات زمینوں کے  
ہونے اور بہ زمین میں انبیاء علیہم السلام کے ہونے پر اور پھر ان انبیاء کے وصفت نبوت

میں محض اور آپ کے واسطے فی الغرض ہونے پر قوف ہے جب تک یہ باعث ثابت  
 نہ ہو تب تک ثبوت طلب متصور نہیں ہو سکتا زمین کے ہونے پر ایک تو آیت اللہ  
 اللہ فی خلق سبع سموات دوسرا حدیث مسطور ایک جس زمین اولہ الی آخرہ متصل  
 کرتا ہے اور ایسا ثبوت قوافی آیت و حدیث اس باب میں ان تفسیروں و قرآن جنوں  
 نے سبع زمین سے صحیح اقیدر ادا لی ہیں یا بہت طبقات زمین واحد تجزیہ کے ہیں۔  
 معتبر نہیں ہو سکتا۔ فی صحت کراہی قسم کے نزدیک یہ حدیث آیت مذکورہ ہی بے حوثت ہے نہ  
 حدیث مسطور تعدد واضح ہے اور وہ بھی بقدر بہت ایسی صاف دلالت کرتی ہے  
 جسے آسمان کے سات ہونے پر غلط سمیع سموات کے معنی میں نہ لے سکیں  
 کہ سات سات ہیں یا سات سات بتلا یا سات سات یک آسمان کے ہیں سب سے ہی  
 یہاں یہ خیال باطل نہ ہونا چاہیے۔ اور زمین میں افیاد ہونے کی دلیل بھی قطع نظر  
 اس ثبوت کے اور جو قوم ہوا۔ ہستو زمینوں سابق ایک آیت ہے اور ایک حدیث  
 آیت قرینی اللہ اللہ فی خلق سبع سموات وھن کلارض و تھن یثقل  
 لھن سبعین اور حدیث وہ اثر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما جس  
 کی طرف اوپر اشارہ گذرا۔ دلالت اثر توکل ہے جس پر دلالت آیت میں البتہ اتنی تخیل  
 نہیں ہو سکتی اسی پر کیا قوف ہے اکثر آیات اسی طرح اپنے مطلب پر دلالت کرتی  
 ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ماکل و کفی حیرت کفر و اٹھنی یا ماکل  
 و دن حیرت کفر و ماکل۔ تو تمام آیات میں یہ ہے کہ الفاظ غلیل اور  
 معنی کثیر لیکن جو تو مکتا پورا پورا بیان مطالب کا اور حدیث میں بوجہ  
 اور الفاظ اور سیما ت تو درکنار الفاظ حدیث میں بھی نہیں پہنچتے اس سے الفاظ میں  
 مطلب کثیر جو مجتمع ہو جاتا ہے اور ایک دوسرے سے الفاظ یکہ سے نہیں ہوتے  
 یعنی ہر ایک مطلب کے لیے جہد لفظ نہیں ہوتا۔ اس لیے جو سے جابجوں کو بہا اوقات  
 معلوم نہیں ہو سکتے۔ ہاں بدالالت شریف صحیح جو حدیث صحیحہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں



تو اثر مذکور کی مصدق ہے۔ اور مذکور آیت کا مصدق۔ اس پر محمد کو ایک نقل یا آتی  
نقل ہے۔ حضرت بنیہ کے کسی مدعی کا ایک اختیار ہو گیا۔ آپ نے سبب پر جب تو اس  
مذہب سے اس نے یہ کہا کہ ہنری کو دوزخ میں دیتا ہوں۔ سمجھتے تھے کہ آپ نے یہ کہہ کر  
ہنری بار کبھی کلمہ پڑھا ہی۔ یوں بھی کہ بعض روایتوں میں اس قدر کلمہ کے قراب پر وہ سمجھتے  
تھے کہ ہنری میں اس میں ہنری کی کچھل دیا اور اس کا اطلاع نہ کی۔ حضرت نے ہی کیا  
دیکھتے ہیں کہ وہ جو ان مشاش شاخ سے آپ سے میر سبب پر بھی۔ اس نے ہنری کی کہ  
اب اپنی والدہ کو جنت میں دیتا ہوں۔ تو آپ نے اس پر یہ فرمایا کہ اس جو ان کے  
مذہب کے مخالف ہے۔ تو محمد کو حدیث معلوم سے معلوم ہوئی اور حدیث کی تصحیح اس کے ساتھ  
سے ہوئی۔ سو ایسے ہی یہاں ہی جیسے کہ آیت مذکورہ تفسیر میں اثر مذکور کی ہنری اور اثر مذکور  
تفسیر کو کے موافق۔ بعد قویٰ حال اس آیت میں نزول دہی ہو تا سبب یہ ہے ہنری کی  
ضمیمہ یا توفیق ارض مع ہنری کی طرف رجحان ہوئی اور نہ تو اس سے زیادہ  
وہاں جا سکتے۔ یا سکھوت اور رض مع ہنری کی طرف رجحان طلب  
یہی ہو گا۔ تو نزول امر یہاں التماس تو نہایت قریبی ہے جس کی طرف ہم اشارہ کر رہے ہیں  
معلوم ہو چکا اور یہاں اس آیت اور اس اثر سے معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ سبب کہ اس رو  
امر کو بقوت لازم ہے۔ غایت مافی اسباب ہذا کہ حسب صدرت نبی نہ کہو۔ پر بقوت حق  
نزول اور ہر حال ثابت ہے۔ اور یہ بات پہلے ثابت ہو چکی کہ یہ زمین سب زمینوں سے  
اوپر ہے۔ اور زمینیں اوپر سے اس کے تلے واقع ہیں۔ اور نزول اور سے کسی چیز کے  
جائے کو کہتے ہیں۔ اس صورت میں نزول امر ادا ہو گا۔ اور ہنری کی ہنری  
متحقق ہو کیونکہ اگر نزول امر مافی اسباب باقیہ میں ہے واسطہ سمجھتے ہو ورنہ ان  
صلی اللہ علیہ وسلم ہو اگر تو یہ صورت یہ جمع مذکور ہے۔ ہنری بھی داخل ہوں کر  
یوں نہ فرماتے بلکہ یسئل لہم اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذمتہ وامتہ اعلم باقی اس  
کی تصحیح میں یہ ہوتا ہے جب گھڑیہ جو ہنری متبادر کے لیے میں کچھ دقت ہو۔ بلکہ انصاف

سے دیکھئے تو معنی حقیقی یہی ہیں کہ ادھر سے ادھر کو نزول صحابہ جیسے اور وحی مذکور بواسطہ  
 نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیچھے کے، انبیاء کو اس طرح پہنچے جیسے حکام کے احکام  
 ملازمان بالادست کے واسطے سے ملازمان ماتحت کو پہنچتے ہیں۔ اور وہ مضمون عقائد  
 عدم الاولین والاخرین بہ نسبت انبیاء ماتحت اس طرح سے راست ہو کہ اول  
 آپ کو وحی آئی اور پھر ملازم کے واسطے سے ان کو پہنچی، اور یہ نہیں تو نہ سہی پھر جمیع حصول  
 علوم پر ہی کافی ہے یوں جو یہ صیغہ معلوم کیا۔ درمیان ہوا جس پر وہ باقی رہا آپ کا  
 وصفت نبوت میں واسطہ فی العرف من اول الموصوف بالانسان، وہ ماتحت علیہ السلام آپ سے  
 یصل الیہ من اول الموصوفین، وہ دین میں بھی راست ہو تو قوس سے جسکی شریعت و بطور فیضی، اور کچھ جہاں  
 قارئین سے گزارش | اس پر گذارش ہے کہ مضامین سابقہ کو فرائض و فرائض  
 اور بعض نامعلوم متوالی ہیں خیال کہ آئندہ استدلال سے مذکورہ ان میں، سو کیا اعتبار بخیر  
 سے پسلیں آئیں، پر آں مقامت و فرشتہ اور اہل عدس سے تو یوں امید ہے کہ جیسے  
 اختلافات مقامت کو دیکھ کر بعد ملازمہ قریب و اجہ بھی وہی قدر کر دیتا ارض و سما، یہ  
 سمجھئے کہ زہد نور قیام سے مستفاد ہے، ایسے ہی بعد ملازمہ میں مستورہ فرقیات  
 انبیاء کو دیکھ کر یہ سمجھیں کہ محاربت، انبیاء سابق اور انبیاء ماتحت کی لادت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے مستفاد ہیں اور جیسے اختلاف تشکیلات وغیرہ مناسبت دلائل مطلوب میں کافی نہیں،  
 اسی طرح منصف میں مذکورہ فرائض و فرشتہ کو بھی بہرہ کو کافی نہ معلوم ہوں، پر سب مل کر  
 لازمت مضمون معلوم پر اتنی تو دلائل سے مدد دیتے ہیں جتنے اختلافات تشکیلات قدر وغیرہ استفادہ  
 مذکور پر، بالیوں کیسے، جیسے بہت عوارض و امور سے مل کر ایک خاصہ مطلق پیدا ہو جاتا ہے  
 اور فہم ہی جاتا ہے، چنانچہ یہ محسوس ایسا غریبی کو دیکھنے سے ظاہر ہے ایسے ہی دلائل  
 مذکورہ اگر کسی کی نظر و ادراک میں نہ آتے، عام حسی ہوں تو سب مل کر مطلوب مذکورہ کے مساوی ہی  
 ہو جاتے ہیں نہ یہ بہت بطور تنزل و حزم و احتیاط معروض تھی، وہ نہ نظر غائر و قریب صاحب



اور طبع سلیم اور ذہن مستقیم اور عقل و قادر و قلوب کی ہر تو سب امور کو یہ من جمہر خواص  
خبرہ نبوتِ طہی ہیں۔ قلقت فرصت و کثرت متاع و تقاضا، سائل شہوت، تو اشارت  
اس دعوئے کے ثبوت جہانی کو معتقل رہتا۔

ہر استدلال فی محل ناسخ نہیں | سو یہی دھوپ کو دیکھ کر آفتاب کے طلوع میں اور  
دھواں دیکھ کر آگ کے وجود میں اور خوشبو سونہرے پتھر  
کے ہوتے میں اور کسی کی آواز سن کر اس کی یا طلق انسان کے ہونے میں ناسخ نہیں رہتا۔  
ایسے ہی امور مذکورہ سے تہہ بہ تہہ مطالعہ پر استدلال قابل ناسخ نہیں اور یہ  
سے معلوم ہو گیا ہو کہ تمام استدلالات فی محل ناسخ نہیں

ہوتے۔ اور نہ کی حد فی حوالہ و حیدر معلوم ہوتی ہے اور رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم کی نبوت جو اعجاز و حیرت انگیز ہوتی ہے یا کسی کی ذکاوت، کسی کی جہالت  
کسی کی سخاوت، کسی کو بخل، کسی کی شجاعت، کسی کا یمن جو آثارِ معلومہ سے معلوم ہوتا  
ہیں سب محال ناسخ ہو جائیں۔ بجز اس کے کیا کہا جائے کہ یہ امور نہایت خواص ہوتے  
ہیں، یا مثل غرائض عامہ مجتمع ہو کر خاصہ بن جاتے ہیں جیسے خوارق و اضعاف قیام  
اور دعوت الی الدین سوانہ کی کسی اور میں نہیں ہوتیں، جیسے ہی اسرر مسطورہ ادیان گذشتہ  
جو دربارہ اثبات خاقیت بطور مذکور ذکر کے ہیں نہایت باہر مل کر معلوم  
کے ساتھ خاص ہیں۔

اب یہ دانش سے کہ ہر چند آیت اللہ العزیز  
مہر تفسیر بالروح غلط نہیں | حق سبحانہ کی یہ تفسیر کسی اور نے نہ  
کھی ہو، پر جیسے مفسران متاخر نے مفسرین متقدم کا مذہب کیا ہے، میں نے بھی ایک نئی  
بات کہ وہی ترکی ہو، یعنی مثلاً بعضی آیت اس احتمال پر منطبق نہ ہوں تو لبتہ کجا تفسیر  
ہے، اور یوں کہہ سکتے ہیں کہ موافق حدیث من فہم القرآن بربہ فقد کفہ۔  
یہ شخص کافر ہو گیا۔ پر اس صورت میں یہی گناہ گار نہ کافر نہ ہوتا، گناہ یہ تفسیر بڑے بڑوں

تک پہنچے گی۔ ہاں اگر انصاف ہو تو اس حدیث کے معنی میں غرض کرنا ہوں۔  
 جس نے مغموم محل ہزار بار افراد پر منطبق کیا ہے۔ یہ فرد ہیں اس کے لیے احتمال  
 صحیح ہو کر آیت۔ سو اگر آیت قرآنی میں کوئی ایسا مذکور ہو تو دربارہ احتمال  
 فرد ہے خواہ ان میں باہم نسبت قرار دینی سہل ہے ایسا ہو جائے تو وہ نہ مکمل نہ نامکمل نہ ہو  
 ان احتمالات میں سے کسی ایک احتمال کو بے دلیل منقطع کر دینا یا بے قرینہ راجع بھنا درپردہ  
 دینی بے قرینہ جس کی وجہ سے ہر شخص آج کا فرقہ ہاں ہے۔ ہاں اگر کوئی دلیل عقلی یا نقلی  
 ہو یا کوئی قرینہ عقلی یا نقلی ہو اور پھر قدر قوت دلیل و قرینہ کوئی شخص کسی احتمال کو راجع  
 کہے تو ہرگز کلمہ نہیں۔ ورنہ ہیئت تک دقتی و حاشا کا شک ہے۔ انجیہ بعض الفاظ  
 احادیث مرفوعہ مثل لا یطیع منہ العبد۔ ولا خلق من کثرة لہ  
 ولا ینقضی عجاہبہ اس پر دلالت کرتے ہیں۔ کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔

ہاں تب کوئی دلیل ہے نہ کوئی قرینہ تو پھر ترجیح دینا  
 تفسیر بالرائد و قسم ہے۔ محض اپنی عقل یا اس کا سکون استوار اور اس کو تفسیر  
 تفسیر بالہومی اور تفسیر باللیل۔ رائے عقلی تفسیر، محض و تفسیر میں تفسیر کر کے  
 ہیں۔ ورنہ تفسیر بالرائد کیوں کہتے ہو تفسیر باللیل یا تفسیر بالرائد بالرائد باللائل  
 ہے قرینہ عقلی کو ایک نور دین اور دو دین معلومات و ذائقہ اور مذاہم میں دور دراز ہے  
 جیسے احادیث صحیحہ و بعیدہ و سیدہ نور دین اور دین حوب و صحت اور پاس معلوم ہوتے ہیں۔  
 ہے ہی برید محض صافیہ و سیدہ عنان و ذائقہ اور معلوم ہے یہ در صحت و ذائقہ باللائل  
 معلوم ہوتے ہیں۔ اگر بیستہ حدیث نور دین اور دو دین حقیقت میں یہ معلوم نہیں ہوتا  
 ورنہ ذائقہ اور تفاوت بعد کی کوئی صورت نہ حتیٰ کہ معلوم کی ایک مثال اور شیعہ ہوتی  
 ہے۔ یہی وقت اور ان معلومات و ذائقہ و بعیدہ و کسب یا وجہ جو کچھ ذہن میں آتی ہے ایک  
 مثال اور شیعہ مضامین مذکورہ سمجھتے۔ مگر جیسے شیعہ آئینہ میں غلام و اعصاب و اجزاء و ذوق  
 شیعہ مذکور آئینہ بھی جو کچھ ہو، بہر فرض کیجئے یا سرخ لائق ہو یا تہ ہے اور اس رنگ



مقتداً شیاً بہتہ بہ یا ملایا اور موانع استیا نہ کر وہ ہو کریں جو بوسیلہ خوردبین یا دوربین معلوم  
ہوں۔ یا بحدہ تفسیر بالرائے وہ سب جو امر مجمل و غمضہ میں اصحاب نہ سمجھ سکے اُس امر میں کلام نہ پیل  
ساکت ہو اور مرتبہ تفسیر و تخیل میں وہ امر داخل کیا جائے۔ اور ظاہر بہ سبب ایسے امور کا داخل  
کرنا تصرفات خیالی ہیں جو ہمارے ہی عقول ناقصہ کا کام ہوتا ہے باقی حقائق رسیدہ کرنی سبیل  
قتل یا اقلی کے قتل کی جائیں، اُس کو اصل تک پہنچانے کی یہ کئی پر تحقیقت میں تفسیر نہیں کی  
بلکہ دو عالموں کے مابین کے غموضوں کو کھینچ کر دیا کرتے ہیں۔ ہاں اگر تفسیر کیلئے معنی عام  
لیجئے جس میں یہ بھی شامل ہو جائے تو یہ نہ تیار ہے۔ لامتناہی فی لا صمدیہ  
بہر حال ایسی صورت میں تفسیر باللیل یا تفسیر بالرائے نہ کیں گے، تفسیر بالرائے نہ کیں گے۔  
قارئین سے مخلصانہ ایل | الغرض ناظر اور قاری کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ  
جز امور و احوال دینیہ نہیں کہ میں نے ان کو مذہبیوں ان کا کام یہ ہے کہ ان کو فہم و کوشش  
کریں۔ اعتبار نہ ہو تو پہلے علمائے افسانے یا درویشوں نے ان کے علم سے جو کچھ تو  
اس گنہگار کو جس کا سلام ہائے نہایت دستگیری فرما کر ورنہ ہلاکت سے نجات دیں  
اور شامل سعادت تک پہنچائیں۔

وما علبت لک ابلاغ و خرد عون ان الحمد لله  
رب العالمین و صلی اللہ علی خیر خلقہ محمد  
والہ و صحبہ اجمعین۔

کتبہ العبد المذنب

محمد قاسم القصیری الن زرقی رحمہ اللہ تعالیٰ

# جواب دیگر از علماء لکھنؤ

## ہوالمصوب

محققین سب سے کہ حدیث مذکور محبتیں بخیر میں سے نزدیک محبت ہے۔ حاکم نے اس کے حق میں صحیح الاسناد کہا، اور ذہبی نے حسن الاسناد کا حکم دیا۔ اور اس حدیث کے ثبوت میں کوئی طبع قاصر مستعد نہیں ہے۔ اور ذہبی کے طبقہ میں یہ اگلا نہ ہوا، بہت احادیث سے ثابت ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح سلسلہ نبوت اس طبقہ میں واسطے ہدایت رہا ان کے تیار ہوئے، اسی طرح اس سے ہر طبقہ میں سلسلہ نبوت واسطے ہدایت رہا ان کے تیار ہوئے اور چونکہ اہل غلبہ نقلیہ اس سلسلہ کی باطن سے لاجرم سب سے کہ ہر طبقہ میں ایک مہد سلسلہ ہوا کہ وہ ساتویں آدم کے ساتھ مشابہت کیا گیا۔ اور ایک آخری سلسلہ ہوا کہ وہ چھٹے آدم کے ساتھ نسبت دیا گیا۔ پس بناء علیہذا آخری طبقہ تھانہ پر اطلاق خاتم کا درست ہے۔ اب یہاں ظہور احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ خاتم طبقات تھانہ بعد حضرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوئے ہوں۔ دوسرے یہ کہ مقدم ہوئے ہوں۔ تیسرے یہ کہ جمعہ ہوں۔ احتمال اول بعدیت لازمی بعدی وغیرہ باطل ہے، اور برقعہ بر ختمانی آنحضرت خاتم اقبیاء ہوں گے، اور ہر تقدیر ثالث دو احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص سات ہی طبقہ کے ہو اور آپ کی ناقصیت بہ نسبت ہذا، اسی طبقہ کے ہو، اور ہر طبقہ تھانہ میں وہاں کے خاتم کی رسالت ہو، اور یہ ایک ان میں سے صاحب شرع مجدد و ناقم اقبیاء اپنے طبقات کا ہو۔ دوسرے یہ کہ خاتم طبقات تھانہ برقعہ شریعت محمدیہ ہوں اور کوئی ان میں کا صاحب شرع مجدد نہ ہو۔ کہ دعوت ہائے حضرت کی عام اور ختم آپ کا بہ نسبت جملہ انبیا جملہ طبقات کے تھانے ہو اور ختم ہر ایک خاتم باقیہ بہ نسبت اپنے اپنے سلسلہ کے اضافی ہو۔ احتمال اذان بسبب عدم خصوص





و ست ما باشد پس دیگر صاحب تہ عا نہ باشد۔ انکی

قدومہ علوم یہ سب حدیث ابن عباس صحیح و معتبر ہے اور اس سے طبقات تحت نیز میں موجود  
انبار ثابت ہے۔ اور بسبب اہل ان رہتا ہی سلسلہ کے ہر ایک طبقہ میں ایک آخر انبیاء  
یہ نسبت اس طبقہ کے ہونا ضروری ہے لیکن مطالب حق بد اہل سنت یہ امر ہے کہ دعوت  
جہان سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حاجت تمام اخلاقیات کو شامل ہے۔

پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خود طبقات باقیہ بعد محمد بتدریج نہیں ہوتے  
یا قباں ہوئے یا جمعہ۔ اور برآقہ پرستی و تصدیق شریعت محمدیہ ہوں گے۔ اور ترقی  
یہ نسبت اپنے طبقہ کے انسانی ہوگا۔ اور تہ نہ سے حضرت کا عالم ہوگا۔ اور تفصیل ان سب  
امور کی میں نے کہاتھ اپنے دور رسوں میں ایک مسکنی بات کہ یہ نسبت الہیات علی وجود الانبیاء فی  
الطبقات و وحیہ مسکنی بہ واقعہ اس میں فی ثر بن عباس کی ہے یہ گاہ یہ امر مفہوم ہو چکا پس  
کچھ چاہیے کہ زید کو جس نے عبارت جو سوال میں قوم سے تھی وہ گاہ نہ ٹھیک نہ تھا۔  
سب سے۔ اور صحت حدیث و ثبوت تعدد و نہ قد طبقہ تحت نیز کا قائل ہے۔ مخالفین ہی سے  
کے نہیں ہے نہ کا ذہن نہ فاسق بلکہ تنوع سنت ہے۔ مگر ان اگر بڑت محمدیہ کو ساتھ  
اسی طبقہ کے خاص کرتا ہو۔ اور ہر ایک نام کو صاحب شریعت جدید کہتے ہو تو البتہ  
قابل مواخذہ کے ہے۔ کیونکہ یہ امر خلاف خصوص و خلاف کلمات علی معلوم ہوا ہے۔ اور  
اگر مجر و تعدد و خواہ لا قائل ہو۔ اور ختم ہماں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم جملہ انبیاء جملہ طبقات  
کے کہتے ہو۔ اور تہ نہ نام خود باقیہ کو اضافی کیا ہو۔ اور اس پر کچھ مواخذہ نہیں ہے۔ وہ علم  
حررہ، لڑائی معنویہ، القوی البراہنات محمد عبدالحی بجا وراثت علی و نیا العیسیٰ الخلیفی و حفظ

عن صحبات النبی

متر

الاولیات محمد عبدالحی

دقیق زید بوجہ اس تحریر سے کہ فرمایا فاسق نہ ہو گا و استاذ علم باصوبہ و حذو مہاراجا

مکتبہ ابراہیمیا محمد نعیم

عقہ اللہ علیہ الترتیب الخیرم ۱۲۵۵ھ

اصاب بعیب بکستبہ ابراہیمیش محمد مہدی عفا عنہ السادق

مہر [ابراہیمیش محمد مہدی]

اور عدد تکفیر و تفسیق و خوائف پید علماء دیوبند و ساران پور اور کنوئو اور الہ آباد اور

مہاراجا اور سورت نے اتفاق کیا۔ والحمد للہ علی دینک۔ اور سب حوالوں کو حریف

بکھوت لیکن کی ضرورت نہیں کہ علی سب سبک ال دوزن حوالوں میں آگئے۔ فقط

تحت

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

پر

انکارِ ختمِ نبوت کا بُہتان



مولانا محمد منظور نعمانی  
مدیر الفرقان لکھنؤ

مولوی احمد رضا خاں صاحب حیدرآبادیہ سنہ ۱۲۰۱ھ پر انجیباں سے اکابر  
 علی ر اہل سنت کی تحفہ کا سلسلہ شروع ہوا ہے، سنہ ۱۲۰۱ھ میں مولانا محمد قاسم صاحب نوتوی  
 دہلی دارالعلوم دیوبند کے متعلق لکھتے ہیں۔

فاسم الب نوتوی صاحب تحذیرات  
 وهو قائل فیہ لو فرض فی امہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بل  
 لو حدث بعدہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم شیء جدید لم  
 یحل دینہا تمیتہ ونہ  
 یتخیل العوم اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین  
 بمعنی آخر التبیین نہ فی قصہ  
 فیہ صلا عنہ عند الفہم  
 لی انخرم دکر من لہذیرب  
 وقہ قال فی التسمیۃ و  
 الاستبہ وغیرہم دائرہ  
 نہ محتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم آخر انبیاء فیہم مسلم  
 دہد من لضروریات برہام عربیت۔

وقت سے نوتوی جس کی تحذیرات سب سے اور  
 اس نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے بلکہ بالضرر آپ  
 کے نام میں بھی کہیں وہ لوگ نبی ہو جب نبی  
 آپ کا قائم ہونا بدستور آتی بہا ہے بد اگر  
 بالضرر بعد نام نبی کی نبی ہو تو نبی  
 حاقیت نہ ہی ہیں کچھ فرق نہ ہو خواہ کے  
 خیال میں رسول اللہ قائم ہو، یا نبی سے کہ  
 آپ سب سے آخر نبی ہیں، یا نبی بل ہو، یا نبی  
 سے، یا نبی یا نبی یا نبی یا نبی یا نبی یا نبی  
 نبی یا نبی یا نبی یا نبی یا نبی یا نبی  
 و سقا روحینا میں تصریح فرمائی کہ رسول  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ سب سے پہلے نبی نہ ہائے  
 تو مسلمان نہیں کہ حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم  
 لا آخر انبیاء ہوا سب نبی اللہ تعالیٰ سے  
 پہلے ہونا ضروریات دین سے ہے۔  
 (ترجمہ علم الکرمین ص ۱۲)

سے تحذیرات میں رسول اللہ کے بعد صلوات چھپا ہوا ہے۔ بشرط اس آج بھی دیکھ سکتے ہیں۔ لیکن مولوی  
 احمد رضا خان صاحب نے میں نے کو بظن کر کے کہ یہ کس کو ڈالیا۔ یہ ہے ان کی دیانت ۱۲۰



یہ بندہ عرض کرتا ہے کہ خان صاحب بریلوی نے اس عبارت میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے متعلق کلمہ کا جو تذکرہ لکھا ہے۔ اس عاجز کے نزدیک وہ دھوکا اور فریب کے سوا کچھ جی نہیں۔ خان صاحب موصوفت سے بے علم اور قلمچے بھی نہیں تھے کہ ان کے اس فتوے کو ان کی کہ طعن اور ناگہی نہ سمجھ سکیں۔ واللہ اعلم!

اس فتوے کے غلط اور محض تمییس و فریب ہونے کے چند وجوہ یہ ہیں۔  
 پہلی وجہ یہ کہ مولوی احمد رضا خان صاحب نے اس تحذیر ان سس کی عبارت نقل کرتے ہیں نہایت افسوس ناک تحریف سے کام لیا ہے جس کے بعد کسی طرح اسس کو تحذیر ان سس کی عبارت نہیں کہا جاسکتا۔ اصل عبارت یہ ہے کہ یہ عبارت مست۔ تحذیر الناس کے تین مختلف صفحات کے متعلق فتوے دوں کو تحریر فرمائی گئی ہے۔ اس طرح کہ ایک فقرہ ۱۴۱ ہے۔ در ایک فقرہ ۱۴۲۔ در ایک فقرہ ۱۴۳۔ اور غلطی کا غلبہ در کنارہ فقرہ ۱۴۱ کے در بیان قبیلہ و نسل کیس نہیں دیا گیا ہے جس کی وجہ سے کسی طرح دیکھنے والے نہیں سمجھ سکتا کہ یہ مختلف مقامات کے فقرے ہیں۔ بلکہ وہیں سمجھنے پر مجبور ہوتا کہ یہ مسلسل ایک عبارت ہے۔ پھر ان پر سن نہیں مکتفی اس لئے کہ مضمون بیان کے لئے خان صاحب موصوفت کے فقرے ان میں ترتیب میں بدل دیے گئے۔ اس طرح کہ پہلے صفحہ ۱۴۱ کا فقرہ لکھا ہے اس کے بعد صفحہ ۱۴۲ پھر صفحہ ۱۴۳۔

خان صاحب کے اس ترتیب بدلنے کا یہ اثر ہوا کہ کئی برائیاں اس کے قریب فقرات کو اگر علیحدہ علیحدہ اپنی جگہ پر دیکھا جائے۔ تو کسی کو نہا خیر بات کا اور بھی نہیں آسکتا۔ لیکن یہاں انہوں نے جس طرح تحذیر الناس کی عبارت نقل کی ہے۔ اس سے نہایت غمخیز بات کا انکار معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ صرف آپ کی قلم کاری کا نتیجہ ہے۔ دراز مصنف تحذیر الناس کا دامن اس سے بالکل پاک ہے۔ جیسا کہ انشاء اللہ جاسے آئندہ بیان سے مفصل معلوم ہو جائے گا۔ اور تحذیر ان سس کی ان عبارت کا جو غلطی ترمیم آپ نے علماء حرمین کے سامنے پیش کیا ہے۔ اس میں تو اور بھی غمخیز وجوہ ہیں اور دیگر

کے ساتھ جعل سازی کی انتہا کر دی ہے۔ حرکت یہ کی ہے کہ صفحہ ۶۶ اور صفحہ ۶۷ کے پہلے دو نول فقرہوں کو توڑ چھوڑ کے ایک ہی فقرہ بنا ڈالا ہے اس طرح کہ پہلے فقرہ کا منہ الیہ حذف کیا اور دوسرے سی کے منہ الیہ کو پہلے کا بھی منہ الیہ بنا دیا جس کے بعد کسی کو وہ ہم بھی نہیں ہو سکتا کہ یہ مختلف جگہ کی عبارتیں ہیں اور انہیں کارویوں کو قطع کی زبان میں تقریف کہتے ہیں۔

قرآن مجید میں بنی اسرائیل کی مخالفت کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے نَحْنُ قَوْمٌ  
اُتُخَذَ مِنْهُمْ اَرْبَعَةٌ رِجَالٌ تَلَايَا سَبْعَةٍ اُولَئِكَ هُمُ الرِّجَالُ الْعَاقِبُونَ  
کامرواں کو خوف کہ مخالفت بلائیے سب کہوشیں نے جس کا فرسخ نام خان صاحب کے  
رسالہ براین امان میں یہ ہے کیا سب تَلَايَا سَبْعَةٍ اُولَئِكَ هُمُ الرِّجَالُ الْعَاقِبُونَ  
کالعدم خیالات۔ اس کے متعلق موصوف اسی بریقہ ان کے متعلقہ اہم تفسیر میں کہ۔

”سب سے زیادہ خوفناک قرآن یہ ہے کہ تَنْتَعِدُونَ عَذَابَهُمْ  
مَنْ لَمْ يَكُ قَرَّانٍ شَيْخٍ كَامِلٍ كَرِيمٍ بَابِ مَا رَوَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ غُلَسِيمٍ  
میں کہیں نہیں یہ قیروں اعلیٰ متفق طور پر قرآنِ عظیم میں ضرورت سے ہیں  
حال صاحب کی اس عبارت سے صاف معلوم ہو گیا کہ کسی کتاب کے مقتضی تبدل  
کے الفاظ کو جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنا کر اس کتاب کی طرف منسوب کر دینا نہایت  
خوفناک تحریف ہے۔ اور اس قسم کی تحریفات سے حاصل مضمون کا بدل جانا اور کئی اسلامی  
کلام کا حق کفر ہو جانا بالکل بعید نہیں۔ تحذیر الناس تو ہم حال ایک بشر کی کتاب ہے  
اگر کوئی بد نصیب کلام اللہ میں اس قسم کی تحریف کر کے غریہ مضامین بنانا چاہے  
تو بنا سکتا ہے مگر اس کو شاید اتنی محنت بھی کرنی نہ پڑے جتنی کفران صاحب نے  
کی کہ ایک فقہ و مفسر کا باب اور ایک غزوہ ۲۱ اور ایک غزوہ ۲۲ کا۔ وہ قرآن حکیم کی ایک  
ہی سورۃ بلکہ ایک ہی آیت میں اس قسم کا رد و بدل کر کے کفر پر مضامین بنالے گا۔ مثلاً  
قرآن عزیز میں ارشاد ہے: اِنَّ زَايِدًا لَّمْ يَكُفِّرْ وَلَوْ اَنَّ اَلْفَ جَاوِلٍ لَّمْ يَجْعَلُوْهُ

اور اس کا مطلب یہ ہے کہ نیکو کار جنت میں رہیں گے اور بدکار دوزخ میں۔ اب اگر  
 خان صاحب کا کوئی مُدیّت گرد و خان صاحب کی سنت پر عمل کر کے اس نیت کریمہ  
 میں صرف اس قدر تخرین کر دے کہ نیکو کار جنت میں رہیں گے اور بدکار دوزخ میں رہیں گے  
 تو مطلب بالکل اٹل ہو جائے گا اور کلامِ رسالت کُفر ہو گا۔ حالانکہ اس میں سب لفظ قرآن  
 ہی کے ہیں۔ صرف دو لفظوں کی جگہ بدل گئی ہے۔ یہ صرف ایک مثال عرض کر دی گئی  
 ہے۔ گزشتہ غرض میں تو اس قسم کی سینکڑوں اور ہزاروں مثالیں چلی سکتی ہیں۔ بلکہ یہاں  
 تو افاضتِ حقہ بالیہ بہت بعض صورتوں میں تو صرف حرکات کی جگہ بدل جانے سے بھی  
 کلمہ کے معنی پیدا ہو جاتے ہیں۔ مثلاً قرآن کریم میں ہے: وَعَصَىٰ ذُمَرُ رَسَدَ فَعُوٰی  
 اُس کوئی بد بخت ایسا دودھ لستہ دم کی سیکن اور زنبہ کی باہ کی حرکتیں بدل کر  
 اس طرح کہ میم پر سینس کی جگہ زبر پڑے اور باہ پر زبر کی جگہ پیشس تو یہی پاکیزہ کلام  
 جس کی تبادلت باعثِ کُفر ہے صرف اسی قدر رد و بدل سے خالص کُفر ہو جائے گا۔  
 بہر حال یہ حقیقت ہے کہ کلامِ رسالت کُفر ہے اور اس میں جملہ کلمات کُفر ہیں۔  
 سُنْمُون بدل جاتا ہے اور اس میں اسلام و کُفر کا فرق جو ہوتا ہے وہ جابجائی سے قدر  
 زبردست الٹ پلٹ کی جاتا ہے۔ مختلف معنی سے کلمات کو توڑ پھوڑ کر ایک مسلسل عبارت  
 بنائی جاتی ہے۔ اور فقرہوں کی ترتیب بھی بدل دی جاتی ہے پس چونکہ خان صاحب نے  
 تحذیرِ اناس کی عبارتوں کی اس قسم کی تخرین کر کے کُفر کا حکم لگایا ہے، اور ان کی اس تخرین اور  
 الٹ پلٹ نے تحذیرِ اناس کی عبارت کا مطلب بالکل بدل دیا ہے اور اس میں حق و نیت  
 زمانی کے انکار کے معنی پیدا کر رہے ہیں۔ اس لیے ہم ان کے اس فتوے کو دانستہ فریب  
 اور مدانہ تبلیغ سمجھنے پر مجبور ہیں۔

دوسری وجہ: دوسری وجہ اور دوسری دلیل یہ ہے کہ اس خیال کی یہ سبب کہ خان  
 صاحب نے عبارتِ تحذیرِ اناس کے عربی ترجمہ میں ایک نہایت افسوس ناک خیاثت  
 یہ کی ہے کہ تحذیرِ اناس صغیرہ کی عبارت اس طرح تھی۔

و مگر باقی قسم پر روش ہو گا کہ تقدیر یا آخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں  
 بل بہت کم، اس میں صرف فضیلت بالذات کی نفی کی گئی ہے جو بطور مقصود حق تعالیٰ  
 فضیلت بالعرض کے ثبوت کو مستلزم ہے۔ بخلاف اس صاحب مآثر اس مآثری ترجمہ اس  
 طرت کر دیا۔

”و لا تفرقہ صہ عنہ حسن تقیہ“  
 جس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت علیؑ سے علیہ السلام کے کھنڈن بنی ہو سکتے ہیں مگر  
 کے نزدیک بالحق صحت میں اس میں بہت کم فضیلت کی نفی کی گئی اور ان دونوں  
 میں فرق نہ ہوگا۔  
 یہ قسمیں دو قسم ہیں۔ پہلی قسم اس خیال کی ہے کہ تقدیر میں سے  
 جو فضیلت حاصل ہے اس پر تقدیر پختہ نہیں کی گئی مگر اس سے ان کا  
 بعض مطالبہ واضح ہو گا اور مذہب کو خط فہمی و موقع نہ رہتا۔ نہ صرف کر دیا ہے (اس  
 ثبوت آگے آئے ہیں)

پھر تیسری قسم : ”و لا تفرقہ صہ عنہ حسن تقیہ“ جو تیسری قسم ہے کہ خان صاحب کے اس حکم  
 اکثری قمار و مآثر اس سے کہ تقدیر بالذات میں خود وقت لا کر کیا گیا ہے۔ مگر ان میں یہ  
 حال سے آخر یہ کہ ایک علی ہی۔ مآثر میں سے کہ حضرت علیؑ سے عارف و سلم کی قیامت  
 ہوئی۔ یہ حال سے کہ تقدیر بالذات میں خود وقت لا کر کیا گیا ہے۔ مگر ان میں یہ  
 قسموں خاتمیت زنی زہنی مکانی و غیرہ کی محاسن و محاسن ہے۔ اور یہ مختصر میں تقدیر بالذات  
 کے تعلق کو میں یہ نامیہ صاحب اور ذہنی تقدیر کی بات میں چنانچہ تقدیر بالذات کمال صوفیہ

یہ یہ مسئلہ ہے کہ مقصود مخالفت صفتیں کے طور میں معجز ہے۔ مگر شامی روایت میں زہنی و سلم  
 فی دفع لمساؤ مفہوم تصدیق حجتہ : (و لا تفرقہ صہ عنہ حسن تقیہ) اور میں مسئلہ میں معنی و شامی  
 کا جو فتاویٰ مشہور ہے وہ صرف عرصہ ترقی تک محدود ہے ۱۶۰ سنہ ۱۲۰۰





ہر ایک صیغہ کو نزدیکیات و غرض و ترغیب و دعو و جہد لغو و احوال بیت کوئی احوال  
منور نہیں ہیں اس کا منظر دوسرے، ایسا ہی اس کا منظر ہیں کہ فرما دے:

اس عبارت میں مولانا مرحوم نے کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی خالقیت زمانی کو پانچ  
طریقوں سے ثابت فرمایا ہے۔

(۱) یہ کہ تصور کائنات کے لیے خالقیت زمانی غرض سے قائم بنیاد سے بدلتا ہے  
مطابق باقی ثابت ہو، اسس طور پر کہ خالق کو ذاتی اور زمانی سے ملحق بنا دیا ہے۔

(۲) یہ کہ ہر عام و خاص خط و ماتم کی ولایت دونوں قسم کی خالقیت پر ملحق ہو۔

(۳) یہ کہ دونوں میں سے ایک پتہ ملحق ہو اور دوسرے پر امتدادی، اور ان دونوں  
صورتوں میں خالقیت زمانی غرض سے ثابت ہوگی۔

(۴) یہ کہ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی خالقیت زمانی احوالیت منور و لغو  
سے ثابت ہے۔

(۵) یہ کہ خالقیت زمانی پر کائنات کا جماع ہے۔

ان پانچ طریقوں سے کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی خالقیت زمانی ثابت کرنے  
کے بعد مولانا مرحوم نے یہ بھی فرمایا کہ خالقیت زمانی کا منظر یہاں تک ہے جیسا کہ  
دوسرے مندرجہ ذیل و تعلیمات میں ہے۔

تجدید و اصلاح کی نئی تحریکات کے باوجود یہ کہنا کہ میں ختم و ختم زمانی  
کا انکار کیا ہے کائنات غرض سے ثابت نہیں ہو سکتا ہے۔

پھر اس قسم کی تحریکات تجدید و اصلاح میں ایک ہی دو چیز نہیں، کائنات صلی اللہ علیہ وسلم  
اس کا کوئی صفحہ اس سے ذکر سے غافل ہو گا، اس وقت ہم تجدید و اصلاح کی صورت ایک  
عبارت مدبرہ ناظرین کرتے ہیں جس میں مولانا نازقوی مرحوم نے ایک نہایت ہی عجیب و غریب  
فلسفیانہ انداز میں ختم و ختم زمانی کو بیان فرمایا ہے۔ تجدید و اصلاح کے صفحہ پر ہے۔  
در صورتیچہ زمانے کو حرکت کہا جائے تو اس کے لیے کوئی مقصود بھی ہو گا جس کے

کہنے پر جو کثرت منتہی ہو جائے۔ سو حرکت سلسلہ نبوت کے لیے نقطہ ذات محمدی منتہی ہے اور یہ نقطہ اس سابق زمانی اور سابق مہانی کے لیے ایسا سبب ہے جسے نقطہ اس زاویہ تا کہ اس دستہ سانہ حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ یہی نبوت کون و مکان زمین و زمان کو شامل ہے پھر اس کے چند سطر بعد اسی صفحہ پر فرماتے ہیں:

”مجدد حرکات و کثرت سلسلہ نبوت بھی حق سو پر جو تصور مقصود علم ذات محمدی معلوم وہ حرکت سبب انجمن ہوئی۔ البتہ اور حرکتیں بھی ذاتی ہیں اور زمانہ سخن میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے۔ درتکذیر الناس صفحہ ۲۷۱“

پھر تکذیر الناس ہی پر مضمون میں حضرت مدحور کی روزمرہ فی تصانیف میں بتی بہت سے قسم کی تصریحات موجود ہیں۔ محض بطور نمونہ غلام علیہ کی چند عبارتیں درج کر دیں۔

”مناد علیہ کا مضمون جہاں سے شروع ہوتا ہے۔ اس کی پہلی سطر یہ ہے۔  
”حننت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت زمانی تو سب کے  
نزدیک مسلم سے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول  
المخلوقات ہیں۔“

پھر ان کے صفحہ ۳۹ پر فرماتے ہیں۔

”حقیقت زمانی اینادین و ایمان سے۔ حق کی تمت و اجتناب کا طریق نہیں۔“

پھر اسی کے صفحہ ۵۰ پر فرماتے ہیں:

”حقیقت زمانی سے کہنے نہ رہیں۔ بلکہ یوں کہتے کہ مسدود کے لیے  
”لنجا کسبیں نامہ زچہ و بی۔ فضیلت کا اقرار ہے۔ بلکہ ذکر کرنے  
والوں کے پاؤں حیا ہے اور خیروں کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی بدعتی کو نہیں سمجھتے۔“

بعد اسی کے صفحہ ۵۵ پر فرماتے ہیں۔

”اس یہ مسلم ہے کہ حقیقت زمانی اجماعی و عتیقہ ہے۔“

پھر اسی کے صفحہ ۱۰۳ پر ہے :

”بعد ہوا اسے علی المرتضیٰ علیہ السلام کی اونی کے ہونے کا احتمال نہیں ہوتا  
میں داخل کرے اس کو کافر سمجھت ہوں“

یہ پانچ عبارتیں صرف مناظرہ عجیبہ کی ہیں۔ اس کے بعد حضرت نافو تونی مرحوم  
کی تحریر تصنیف قبلہ سے ایک عبارت اور نقل کی جاتی ہے : ”قبلہ کے صفحہ ۱۰۳ پر ہے  
”آپ کا دین سب دینوں میں آخرت اور عروج میں حتمہ مدد اور مذی کا ہے  
تو جس کا دین آخرت ہوگا وہی شخص نہ ہوگا۔ کیونکہ اسی کا دین سب ہوگا سب جو  
سب کا سر دار ہوتا ہے۔“

سمجھتے ہیں کہ احمد رحمہ اللہ کی یہ کلامی عبارتیں صحیح ہیں۔ کیا یہ سب ثابت ہو  
ہوئے تونی صاحب دینت اور صاحب عقل کہہ سکتا ہے کہ یہ شخص حتمہ مدد اور مذی کا سر  
دار ہے۔ نیز اپنا دین ہی کا کوئی علاج نہیں ہے۔ ”مفسر یوں کے تحت“  
نے لکھا ہے :

”چنیں کر اند و ضعیف و رتھات میں کنسندہ حاتمہ حاشا  
کزیں روسہ کچر جہ قاری آید و ذی دلدار دل آزادی آید“

حضرت نافو تونی مرحوم کی محنت تصانیف کی مذکورہ عبارتیں صحیح ہیں اور دوسرے  
علماء دیوبند کی وہ علمی اور عقلی دعائیہ جوق دینی جہاں عت کے مقابلہ میں اسی سلسلہ ختم نبوت  
کے متعلق اس بات پر درمنظروں کی تسلسل میں ظہور یہی ہوتی ہیں اور جس سے تمام  
اسلامی دین و ملت ہے ختم نبوت کے تحقق بانی دار العلوم دیوبند اور جہاں عت علمائے دیوبند  
کی پریشانی واضح کرنے کے لیے انصاف دانی دنیا کے نزدیک کافی ہے۔

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنِ يَشَاءُ رُفًا صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا ۝ وَيَعْلَمُ  
الَّذِينَ ضَلُّوا ۝ مَنْ مُتَقَبِّبٌ يَتَقَبَّبُونَ ۝ اس کے بعد مناسب معلوم ہوا ہے کہ  
کسی قدر تفصیل کے ساتھ تذکرہ اس کے اس تیوں فقرہ کا صحیح مطلب ہی عرض کر دیا

جائے جن کو چوڑا توڑ کر مولوی احمد رضا صاحب نے اس کے مصنف پر ختم نبوت زمانے کے  
اس دور میں لگایا ہے لیکن اس کے یہ ضرورت ہے کہ ختم رکے ساتھ ان مجید کے مطلق  
مناظرہ میں اس کے متعلق مولانا قزوینی جو حرم مسک اور نقطہ نظر واضح کر دیا ہے

حضرت نور محمد بن ابی بکر بن ابی بکر  
 علیہ السلام کہ یہ سب اس لئے ہے کہ تم کو  
 اس کی طرف سے ہر شے پہنچے۔

دوسرے ثابت دینی ہیں کہ علیہ السلام پہ سجدہ کرنا واجب نبوت کے ساتھ  
بالذات موصوف ہیں اور دوسرے ایسا راجحہ علیہ السلام بالعرض یعنی اللہ تعالیٰ نے حکم  
صلی اللہ علیہ وسلم کو براہ راست نبوت علی ذوالی، اور دوسرے جلیل علیہ السلام کو حضور کے  
واسطے سے، جس طرح درجہ شریف خداوند تعالیٰ نے آفتاب کو بغیر کسی واسطے کے روشن  
فرمایا اور اس کی روشنی عالم اسباب میں کسی دوسری روشن چیز سے متفاوت نہیں، اسی طور پر  
اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا رب نبوت پروردگار سے مستقیم واسطے کے  
فرمائے، اور آپ کی نبوت کسی دوسرے نبی کی نبوت سے مستفاد نہیں، وہ جس طرح کہ اللہ  
تعالیٰ نے مساب اور دوسرے ستاروں کو آفتاب کے واسطے سے منور بنایا، اور وہ اپنی  
نوریت میں آفتاب کے نور کے تحت ہیں۔ اسی طرح جلیل علیہ السلام کو کما رسو نبوت  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے خدا فرمائے گئے، اور وہ حضرات بالذات حقیقتہ  
نبی ہیں لیکن اپنی نبوت میں آفتاب آسمان نبوت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے فیض کے دست نگر ہیں، وہ وہ حضرات اللہ تعالیٰ اور جس طرح کہ ہر موصوف  
بالعرض کا سلسلہ کسی موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے، اور آگے نہیں چلتا، مثلاً تہ فاضل  
میں آئینوں کے ذریعہ جو روشنی پہنچائی گئی ہے، اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ آئینہ

سے آئی اور آئینہ کی روشنی کو اکھاڑتا ہے کہ وہ آفتاب کا عکس ہے، لہذا آفتاب پر جاری  
سلسلہ ختم ہوتا ہے اور کوئی نہیں کہ آفتاب کی روشنی عالم اسباب میں غلظت و روش چیرا  
عکس ہے (کیونکہ آفتاب کو اللہ تعالیٰ نے خود روش بنایا ہے) اسی طرح تمام انبیاء علیہم السلام  
کی نور کے متعلق ترکھا جائیگا، فقہ حضرت خاتم النبیین کی نبوت سے مستفاد ہے لیکن  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جا کر یہ سلسلہ ختم ہوتا ہے اور آپ کے متعلق کوئی نہیں رہ سکتا  
کہ آپ کی نبوت فرداں کی نبوت سے مستفاد ہے (کیونکہ آپ ہذا اللہ تعالیٰ سے  
نبی بالذات ہیں) پس اسی کو خاتم ذی کہا جاتا ہے اور اسی مرتبہ کا نام خاتم النبیین ہے۔  
اس مختصر تمہید کے بعد واضح ہے کہ حضرت مولانا تورانی حرم اور بعض دوسرے محققین  
کی تحقیق یہ ہے کہ قرآن عزیز میں جو کلمات صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے۔ اس  
سے آپ کے سینہ دونوں کی خاتمیت ثابت ہوئی ہے ذی میں درج ذیل بھی، اور عوام اس سے  
محض ایک قسم کی خاتمیت دیتے ہیں یعنی صرف زمانی

بہر حال حضرت مولانا حرم اور عوام کا نزاع نہ ختم نبوت زمانی میں ہے نہ اس میں کہ قرآنی  
لفظ خاتم النبیین سے خاتمیت زمانی ہو جائے (کیونکہ مولانا کو یہ دونوں چیزیں تسلیم ہیں)  
بلکہ نزاع صرف اس میں ہے کہ لفظ خاتم النبیین سے خاتمیت زمانی کے ساتھ خاتمیت دلی  
بھی قرار دی جائے یا نہیں۔ حضرت مولانا اس کے قائل اور مثبت ہیں اور انہوں نے اس کے  
چند صوفیوں کی بھی

ایک یہ کہ عند خاتم و خاتمیت زمانی اور دلی کے یہ شعر کہ معنوی مانا جائے کہ جس  
طرح شعر کہ معنوی سے اس کے معنی و افراد مراد لیے جاتے ہیں اسی طرح یہاں آیا کہ میری  
بھی دونوں قسم کی خاتمیت قرار دی جائے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ایک معنی کو بھیتی اور دوسرے کو مجازی کہا جائے اور آیت  
کہ میرے میں حفظ خاتم سے بطور عموم مجاز ایک ایسے عام معنی مراد لیے جائیں جو دونوں قسم  
کی خاتمیت کو حاوی ہو۔



ان دونوں صورتوں میں لفظ خاتم کی ولایت دونوں قسم کی خاقیت پر ایک سا ہے اور متابقی ہوگی۔

تیسری صورت یہ ہے کہ قرآن کریم کے لفظ خاتم سے صرف خاقیت ذاتی مراد لی جائے۔ مگر چونکہ اس کے لیے یہ دلیل عقیدہ فقیر خاقیت زمانی لازم ہے۔ لہذا اس صورت میں بھی خاقیت زمانی پر ایہ کریم کی درست بصورت التزام ہوگی۔

ان تینوں صورتوں کے سبب کے بعد محمد بن حنفیہ کے مصنفان پر حضرت مولا نے جس کو خود اپنا مزار بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ خاقیت کو جس زمانہ کے اور خاتم زمانی وقت ذاتی کو اس کی دونوں صورتوں میں لیا جائے، اور قرآن کریم کے لفظ خاتم سے یہ دونوں ایک وقت صادر کی جائیں جس طرح کہ یہ کریم **لَمَّا لَخِضْرُ وَنَیْسُ وَنَاصِرَاتٍ** **وَالْأَزْمَ وَجَسَ مِنْ عَمَدِ الشَّيْطَانِ** میں ایک وقت رجس سے ظاہری و باطنی دونوں قسم کی بنیادیں مراد لی جاتی ہیں، جبکہ خود ایک جگہ تو یہاں خاتم زمانی اور خاتم ذاتی میں اس قدر بعد نہیں جس قدر شراب کی بنیاد اور جگہ کی بنیاد میں۔

لفظ خاتم البقیۃ کی تفسیر کے بعد: **بِأَمْرِ مَوْلَا تَتَوَكَّلُ** **مَوْلَا تَعْبُدُ** صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک ہے۔ بلکہ صرف اس قدر ہے جس کا حاصل صرف اتنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم زمانی بھی ہیں، اور خاتم ذاتی بھی۔ اور یہ دونوں قسم کی خاقیت آپ کے لیے قرآن کریم کے اسی لفظ خاتم البقیۃ سے نکلتی ہے۔

اس کے بعد ہم ان تینوں فقرہ (۱)، (۲) **تَحْمِذِ** **رِائِئِاسِ** کی عبارتوں کا صحیح مطلب صحیح مطلب بیان کرتے ہیں جن کو جوڑ کر مولوی احمد رضا صاحب نے **ہُنَّ** **خَمْرُ** بنا لیا ہے۔

ان میں سے پہلا فقرہ صفحہ ۶۸ کا ہے اور یہاں حضرت مہتمم اپنی مذکورہ بالا بحث کے موافق خاقیت ذاتی کا بیان فرماتے ہیں۔ اس موقع پر تَحْمِذِ **رِائِاسِ** کی پوری عبارت اس طرح مکتی۔



بھی صفحہ ۲۱ کے ایک مقام فقرہ سے اس قدر جوڑ دیا کہ وہاں بھی درمیان میں ڈیلیشن نہ  
 نہیں دیا۔

بہر حال صفحہ ۶۵ و ۸۵ کے ان دونوں فقروں میں جہت مہر و مہر صرف غایتیت  
 ذاتی کے متعلق فرماتے ہیں کہ یہ ایسی غایتیت ہے کہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا آپ کے  
 بعد کوئی ہی ہو تب بھی آپ کی اس غایتیت میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔ یہی غایتیت ذاتی  
 اس کا یہاں کوئی ذکر نہیں اور نہ کوئی ذی ہوتی کہ کہتے ہیں کہ انجمن صحت صحت علیہ وسلم  
 کے بعد کسی نے ہونے غایتیت ذاتی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔

ایک مضمون مثال سے مومن نامہ توٹی کے طلب کی ترتیب۔ ادا شدہ اس کی مثال بالکل  
 کوئی وہابی نہیں چیلہ بادشاہ کی طرف سے ایک جہد و جہد سے جہت سے طیبیت ہے کہ اور  
 انہوں نے اپنی قابلیت کے موافق مصلحتوں کا اعلان کیا۔ اخیر میں اس جہد و جہد بادشاہ نے  
 سب سے بڑا اور سب سے زیادہ حاذق طیب جو پہلے تمام طیبوں کا مستند بھی ہے کہ  
 اور اعلان کر دیا کہ اب اس کے بعد کوئی طیب نہیں آئے گا۔ آئندہ جب کبھی کوئی مصلحت  
 وہ اسی آخری طیب کا نزول استعمال کرے، اسی سے تنہا ہوگی۔ بلکہ اس کے بعد جو مصلحت طیب  
 ہونے کا دعویٰ کرے، وہ مجبوراً اور واجباً قتل ہے۔ چنانچہ دنیا کا وہ آخری طیب آیا  
 اور اس نے اگر پناہ خانہ کھولا جتن مروجہ اس کے دارالشفاعتوں داخل ہو کر شہید  
 ہوئے۔ بادشاہ نے اپنے اس طیب کو ایک حکم نامہ میں ختم فرمایا۔ لا خطیب بھی دیا۔ اب غوام  
 تو یہ سمجھتے ہیں کہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ یہ طیب زمانہ کے اعتبار سے سب سے آخری  
 طیب ہے اور اس کے بعد اب کوئی اور طیب بادشاہ کی طرف سے نہیں آئے گا اور  
 اہل فہم کا ایک گروہ (جو بالیقین جانتا ہے کہ یہ طیب فی الواقع آخری ہی طیب ہے)  
 کہتا ہے کہ اس خلیفہ اللہ طیب کو خاتم الطہارہ صرف اسی وجہ سے نہیں کہا گیا ہے کہ وہ  
 آخری طیب ہے، بلکہ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ تمام پہلے طیبوں کی طلب کا سلسلہ اسی

جلیل القدر طبیب پر ختم ہے یعنی وہ سب اس کے شاگرد ہیں۔ انہوں نے فن طب ہی سے  
 سیکھا ہے۔ لہذا اس دوسری وجہ سے بھی وہ خاتمہ لاطبار ہے۔ اور یہ دونوں قسموں میں  
 انہی خاتمہ لاطبار کے لفظ سے نکلتی ہے۔ بلکہ اگر تم غور کرو گے تو تم کو بھی معلوم ہو جائے گا کہ  
 بادشاہ نے اس عازق طبیب کو جو سب سے آخر بھیجا ہے۔ اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ بر فن طب  
 میں سب سے فائق سب سے ماہر اور سب سے طبیبوں کا استاد ہے۔ اور قاعدہ ہے کہ بڑے سے  
 بڑے طبیب کی طاقت اخیر ہی میں رجوع کیا جاتا ہے مقتدا تمام تحتانی مراحل طے کرنے  
 کے بعد ہی بادشاہ و ظلم کی عدالت عالیہ میں پہنچتے ہیں۔ یہ حال یہ طبیب صرف زمانہ ہی کے  
 اعتبار سے خاتم نہیں ہے بلکہ اپنے فن کے گوشے کے اعتبار سے ہی خاتم ہے اور یہ دوسری  
 خاتمت ایسی ہے کہ اگر بغرض اس کے زمانہ میں اس کے بعد بھی کوئی طبیب آجائے  
 تو اس کی اس خاتمت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

ناظرین انصاف فرمائیں کہ اہل فہم کے اس گروہ کے متعلق ان کے کسی معارف  
 دشمن کا یہ کہنا کہ یہ لوگ اس خاتمہ لاطبار کو خفیہ طبیب نہیں مانتے، اور اس  
 اس حیثیت کے متعلق کہ کوئی بڑی قیاس اور کس قدر بڑیاں بے حیائی ہے۔ جب کہ اہل فہم  
 کا یہ گروہ اس شہس طبیب کو ذاتی اور ذاتی حیثیت سے خاتمہ لاطبار مانتے کے ساتھ یہ بھی  
 صاف صاف کہتا ہے کہ زمانہ کے لحاظ سے بھی یہ خفیہ طبیب ہے اور اس کے بعد  
 اب کوئی طبیب بادشاہ کی طرف سے نہیں آئے گا۔ بلکہ جو کوئی اس کے بعد شاہی طبیب  
 ہونے کا دعوے کرے۔ وہ جب القتل سے۔

یہاں تک تذکرہ انجمن کے صفحہ ۱۵۰۰ کے فقرہ کا صحیح مطلب عرض کیا  
 گیا ہے۔ رہا تیسرہ فقرہ جس کو خان صاحب نے سب سے خیر میں نقل کیا ہے، وہ تذکرہ انک  
 کے ۴۱ صفحہ کا ہے، اور یوں سمجھ چاہیے کہ گویا تذکرہ انجمن وہیں سے شروع ہوتی  
 ہے، و الفاظ یہ ہے۔

بعد سے وصلوۃ کے قبل۔ عرض رہا ہشویہ، کہ اداں میں خاتمہ یقین معلوم

کرنا چاہیں تاکہ جواب میں کچھ وقت نہ ہو۔ سو علم کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم  
ہو، یا یہ محض ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔  
مگر اہل فتنہ پر دشمن ہو گا کہ تقدیر میں بالذات کچھ فضیلت نہیں؛

اس عبارت میں دو چیزیں قابل غور ہیں۔ ایک یہ کہ یہاں مولانا مرحوم مسئلہ تقدیر  
پر علام نہیں فرماتے ہیں۔ بلکہ لفظ خاتم کے معنی پر کلام فرماتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ خاتم سے ختم  
زمانی مراد لینے کو مولانا نے عوام کا خیال نہیں بتلایا بلکہ ختم زمانی میں جمع کرنے کو عوام کا خیال بتلایا  
ہے اور عوام کے اسی انداز سے مولانا کو اختلاف ہے ورنہ خاتمیت زمانی مع خاتمیت ذاتی  
مراد لیت خود مولانا مرحوم کا ممکن محسوس ہے۔ جیسے کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے اور تحدید ان  
کے صفحہ ۵۲، ۵۳ پر مولانا کے پریمی تفصیل کے ساتھ اس کو بیان فرمایا ہے۔

بہر حال چونکہ خود حضرت مولانا کے نزدیک لفظ خاتم البیتین سے ختم زمانی بھی  
مراد ہے۔ اس لیے ماننا چاہیے گا کہ یہاں صرف جمع کو مولانا نے عوام کا خیال بتلایا ہے اور مولانا  
مطلب صرف یہ ہے کہ عوام تو یہ سمجھتے ہیں کہ حضور کے لیے لفظ خاتم البیتین سے صرف  
خاتمیت زمانی ہی ثابت ہوتی ہے، اس کے سوا کچھ نہیں ثابت ہوتا، اور اہل فتنہ کے نزدیک  
اصل حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید کے اس لفظ سے حضور کے لیے خاتمیت زمانی بھی ثابت  
ہوئی ہے اور خاتمیت ذاتی بھی۔

یہیں سے مولوی محمد رضا خان صاحب کے اس اختراع کا بھی جواب ہو گیا  
جو انہوں نے تحدید تناسل کی اسی عبارت پر "السودت الانحدر" میں کیا ہے کہ :-  
"اس میں خاتم البیتین سے خاتم زمانی مراد لینے کو عوام کا خیال بتلایا گیا ہے۔"

نہ اس پر پوری روشنی ڈال جا چکی ہے اور مولانا مرحوم کی یہ تصریح چند نسخے پہلے گزر چکی ہے کہ نسخے  
مذکور ایک ختم نبوت زمانی پر مباحثہ دلالت کرنے والی ہے۔ منجملہ ۱۰۰ جیسی ساری مددیں  
خاتم البیتین ہی کے لفظ سے ماخوذ ہیں۔ ۱۲





خاتم النبیین کی تفسیر میں حضرت مولانا نانوتوی کے ملک  
کی تائید خود مولوی احمد رضا خان صاحب کی تصریحات سے  
اس کے بعد ہم یہ بھی بتلا  
دینا چاہتے ہیں کہ جو لوگ  
لفظ خاتم النبیین سے صرف

ایک ہی معنی (خاتم زمانی) مٹا دیتے ہیں اور معنی خاتم النبیین کو اسی میں حصر کرتے ہیں، وہ قابل  
بریلوی کے نزدیک بھی غلام میں داخل ہیں، اہل فہم میں سے نہیں۔ فاضل موصوف الذولہ  
الحکیمہ صفحہ ۳۴ پر تحریر فرماتے ہیں۔

عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ  
عنه لا یفقه الرجل کل الفقه  
حتى یجعل للقرآن وجوها  
قلت اخرجہ عن ابی الدرداء  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن سعد  
فی الطبقات وابو نعیم فی  
الحلیۃ وابن عساکر فی تاریخہ  
واوردہ مقاتل بن سلیمان فی صدر  
کتابہ فی وجوہ القرآن مرفوعاً  
بلفظ لا یکون الرجل فقیہاً  
کل الفقه حتی یری للقرآن  
وجوهاً کثیرۃ۔

حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے  
کہ آدمی اس وقت تک کامل فقیہ نہیں ہوتا  
جب تک کہ قرآن کے لیے متعدد وجوہ نہ نکالے  
میں کہتا ہوں کہ تخریج کی ہے اس روایت کی  
حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے ابن سعد  
نے طبقات میں اور ابو نعیم نے حلیہ میں اور ابن  
عساکر نے اپنی تاریخ میں اور مقاتل بن سلیمان  
نے اپنی صدر کتاب میں، وجوہ قرآن میں  
اس کو ابن الخاظم نے روایت کیا ہے کہ آدمی  
اس وقت تک کامل فقیہ نہیں ہوتا جب تک  
کہ قرآن کے لیے وجوہ کثیر نہ دیکھے :

قال فی الاتقان قد فترہ  
بعضہم بان السداد ان یری  
اللفظ الواحد یحتمل معانی  
متعدده فیحملہ علیہا اذا  
علامہ شیخ ولی آقان میں فرماتے ہیں کہ بعض  
لوگوں نے اس کی تفسیر یہ کی ہے کہ صاحب  
یہ ہے کہ لفظ واحد جو متعدد معانی کے لیے  
متحمل ہو اس کو ان سب پر محمول کرے



کانت غیر متضادہ ولا يقتصر  
 بہ علی معنی واحد (دہن منہ)  
 جب کہ وہ آپس میں ٹکراتے نہ ہوں اور ایک  
 ہی معنی پر منحصر نہ کرے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کی اس عبارت جگہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ  
 کی اس روایت سے صاف معلوم ہو گیا کہ جو شخص کسی آیت قرآنی سے صرف ایک ہی معنی  
 مراد لے اور اسی میں حصر کرے تو وہ عوام میں داخل ہے، اہل فہم و فہمہ میں سے نہیں ہے  
 کامل فہم جب ہی ہوگا، جب کہ ایک آیت کو بہت سے غیر متعارض معانی پر مکرمل کر  
 سکے۔ جیسا کہ حضرت مولانا محمد قاسم نے ایک لفظ خاتم النبیین سے تین قسم کی خاتمت  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت کی یعنی خاتمت ذاتی، زمانی، مکانی۔

الحمد للہ تھذیر ان اس کے تینوں فقروں کا صحیح مطلب بیان کر دیا گیا، اور ناظرین  
 کو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ صفحہ ۳۱ کے فقرے میں حضرت نانوتوی مرحوم نے جن لوگوں کو عوام  
 بتلایا ہے اور فاضل بریلوی کے نزدیک بھی عوام ہی میں داخل ہیں۔ اس کے بعد ہم یہ  
 بتلادینا چاہتے ہیں کہ یہ تحقیق کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم زمانی ہونے کے ساتھ  
 خاتم مرتبی اور خاتم ذاتی بھی ہیں یعنی آپ نبی بالذات ہیں اور دو حکم انبیاء علیہم السلام نبی باوفا  
 آپ کو کمالات نبوت اللہ تعالیٰ نے براہ راست عطا فرمائے اور دیگر انبیاء علیہم  
 السلام کو آنحضرت کے واسطے سے، اس میں بھی حضرت نانوتوی مرحوم متغیر و نہیں بلکہ بہت  
 سے اگلے علماء محققین بھی اس کی تصریح فرما چکے ہیں۔ لیکن یہاں ہم ان کی عبارت فاضل  
 کے بات کو طویل کرنے اور کتاب کو ضخیم بنانے کی ضرورت نہیں سمجھتے کیونکہ خود مولوی  
 احمد رضا خاں صاحب نے بھی اس مسئلہ کو اس طرح لکھ دیا ہے کہ اس کے بعد کسی اور  
 کی عبارت نقل کرنے کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ اس لیے ہم ان ہی کی ایک عبارت اس  
 سلسلہ میں نقل کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔

فاضل موصوف اپنے رسالہ اجزاء اللہ عددہ کے صفحہ ۲۳ پر لکھتے ہیں:  
 "اور خصوص متواترہ اولیاء کرام و ائمہ عظام و علماء اعلام سے ممبرین ہو چکا کہ ہر

نعمتِ قلیل یا کثیر، صغیر و کبیر، جسمانی یا روحانی، دینی یا دنیوی، ظاہری یا باطنی۔ روزِ اول سے اب تک اور اب سے قیامت تک، قیامت سے آخرت، آخرت سے ابد تک اور من یا کافر، مطیع یا فاجر، ملک یا انان، بچن یا حیوان بلکہ تمام ماسویٰ اللہین جو کچھ ملی یا ملی ہے یا ملے گی، اُس کی کلی انہیں کے صیائے کرم سے کھلی اور کھلتی ہے یا کھلے گی۔ انہیں کے ہاتھوں پر بیٹی اور بیٹی ہے اور بیٹے گی۔ یہ ستر الوجود اور اصل الوجود، خلیفۃ اللہ الاعظم دہلی نعمتِ عالم ہیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ خود فرماتے ہیں۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انا ابوالقاسم اللہ يعطی و انا قسور۔ (رواہ الحاکم فی المستدرک وصحیحہ و اقربۃ الن قدون)۔

فاضل بریلوی کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ عالم میں جو کچھ نعمتِ روحانی یا جسمانی، دنیوی یا دینی، ظاہری یا باطنی کسی کو ملی ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے دستِ کرم کا نتیجہ ہے، اور چونکہ نبوت بھی ایک اعلیٰ درجہ کی روحانی نعمت ہے لہذا وہ بھی دوسکرا بنیاد علیہم السلام کو حضور ہی کے واسطے سے ملی ہے اور اسی حقیقت کا نام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کی اصطلاح میں خاتمیت ذاتی اور خاتمیت مرتبی ہے۔



## احمد رضا خان صاحب بریلوی کی علمی و نیت کا نمونہ

۱۔ اور قاسمیر قائم ناز قوتی کی طرف منسوب جس کی تحذیر ان سن ۱۲۸۵ء میں لکھی گئی تھی اس نے اپنے رسالہ میں  
 میں لکھا ہے بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی بنی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بہ دستور  
 باقی رہتا ہے، بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی بنی ہو تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق  
 نہ آئے گا، عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب سے آخری  
 ہے مگر اہل فہم پر دشمن ہو گا تقدیم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں بخیر و حرم الحرمین ص ۱۹۵  
 والقاسمیۃ المنسوبۃ الی قاسم الناز قوتی صاحب تحذیر الناس و  
 القتال فیہ و فہم من فی زمانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبل لو  
 حدث بعدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی جدید لم یخزل  
 ذالک بخاتمیۃ وانما یختصیل العوام انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 خاتم النبیین یعنی آخر النبیین مع انہ لا یفصل فیہ اصل منہ  
 اہل القاسم الی آخر (حرم الحرمین طبع ۱۹۷۵ء ص ۱۹۵)

اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت تحذیر ان سن میں مسلسل نہیں ہے، بلکہ اس کتاب کے مذکورہ ذیل  
 صفحات میں متفرق جگہ درج ہے قارئین خود ملاحظہ فرمائیں۔  
 ۱۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور بنی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بہ دستور باقی رہتا ہے۔ ص ۱۹۵  
 ۲۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی بنی ہو تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ ص ۱۹۵  
 ۳۔ عوام کے خیال میں تو رسول صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب  
 میں آخری بنی ہیں مگر اہل فہم پر دشمن ہو گا کہ تقدیم یا تاخر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں (ص ۱۹۵)  
 مشورے ۲۔ اور پھر طرہ یہ کہ ان جملوں کے معنی بھی فی اصل بریلوی نے خود ساختہ پسندے ہیں ان جملوں کا صحیح معنوم معلوم  
 کرنے کے لیے مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ کا ٹکڑا ملاحظہ فرمائیں جو کہ اسے آخر کتاب تک درج ہے۔